

審議会、議会、パブリックコメントの意見による修正内容

該当箇所	意見内容	修正前	修正後
各施策	・各施策に「◆SDGsの取り組み」とあるが、表現について再検討をお願いしたい。	◆SDGsの取り組み	◆SDGsの <u>推進に向けた</u> 取り組み
各施策	・各施策の目標値について、「前年度より改善」という表記はいかがなものか。具体的な数値を記載すべきではないか。	※現在、「前年度より改善」と表記している目標値については、具体的な数値を記載するよう修正を行っています。第3回審議会当日に修正案を提示させていただき、ご意見を賜りたいと思いません。	
政策1 方針	・分かりやすい文章表現を心がけていただきたい。政策1、3行目～4行目「学校・保育園の長期改築・再配置計画の策定」→「学校の長期改築計画／保育園の再配置計画」	学校・保育園の長期改築・再配置計画の策定、施設の長寿命化対策の推進、ICT環境の充実等に取り組む。	長期学校改築計画の策定、施設の長寿命化対策の推進、ICT環境の充実、保育園の再配置計画の策定等に取り組む。
施策1-1 現状と課題	・1つ目に、「登校拒否・不登校・いじめ」の児童・生徒について一言も触れていないことへの疑問です。なぜ、触れていないのでしょうか。2つ目に「教職員の働く環境」についてです。「過労死」と言われるほどの超過勤務が続く教職員の実態についても何も触れていません。	記載なし	・以下の内容を追加 また、学校現場で質の高い指導が行われるためには、「教職員の働き方改革」を推進し、教職員が子どもと向き合う時間を確保することが課題となっている。不登校やいじめの改善に向けた継続的な支援等についても、さらなる取り組みが必要である。
施策1-5	・「関連課の記載に関して、漏れ等ないようより厳格な精査をしていただきたい。」	関連課：健康づくり課／商工観光課	関連課：健康づくり課
施策2-1 方針(目的)	・施策に廃棄物減量リサイクル事業の「食品ロス削減の取組についての考え方」を記載して欲しい。	記載なし	「食品ロスの削減への取り組み」を追記

施策2-1 目標値①	<ul style="list-style-type: none"> 一人一日当たりのごみの排出量は家庭ごみだけのgの記載で、長野県は平成30年度の実績は5年連続日本一の811gです、これと連動する意味でも事業系を含めての記載が妥当と思いません、また、数値も平成元年度環境白書との整合性はどうか理解すればよろしいですか？どうしても家庭ごみにこだわるのであれば環境白書の記載方法が望ましいです。 	<p>一人一日当たりごみの排出量（家庭系ごみ）</p> <p>令和元年度（現状値）「516g」 令和2年度「515g」 令和3年度「512g」 令和4年度「507g」 令和5年度「505g」</p>	<p>一人一日当たりごみの排出量（家庭系ごみ、括弧内は事業系ごみを含めた値）</p> <p>平成30年度（現状値）「595g(803g)」 令和2年度「594g(800g)」 令和3年度「593g(797g)」 令和4年度「592g(794g)」 令和5年度「591g(791g)」</p>
施策2-1 目標値②	<ul style="list-style-type: none"> 目標値②燃やすごみに含まれる資源物の割合（家庭系ごみ）の目標値の再検討をお願いしたい。 	<p>令和3年度目標値「28.0%」 令和4年度目標値「27.6%」 令和5年度目標値「27.2%」</p>	<p>令和3年度目標値「27.6%」 令和4年度目標値「26.8%」 令和5年度目標値「26.0%」</p>
施策2-2 施策名	<ul style="list-style-type: none"> 施策名の「持続可能な地球環境」に関する表現を検討して欲しい。 	<p>「持続可能な地球環境にやさしいまちづくりを目指します」</p>	<p>「環境の保全と省エネ政策を推進し、自然環境にやさしいまちづくりを目指します」</p>
施策2-2 関連課	<ul style="list-style-type: none"> 「関連課の記載に関して、漏れ等ないようより厳格な精査をしていただきたい。」 	<p>記載なし</p>	<p>関連課：都市計画課</p>
施策2-2 方針(目的)	<ul style="list-style-type: none"> 方針の「持続可能な地球環境」に関する表現を検討して欲しい。 	<p>今ある自然景観を守り育て、持続可能な地球環境にやさしいまちづくりを推進するとともに、地球温暖化防止に努める。</p>	<p>今ある自然景観を守り育て、<u>温暖化防止に努める</u>など自然環境にやさしいまちづくりを推進する。</p>
施策2-2 目標値①	<ul style="list-style-type: none"> 目標値の「長野県SDGs推進企業登録制度」に登録している企業は毎年5団体と目標を立てるのでなく、令和3年30団体令和4年40団体令和5年度50団体位は十分可能です。毎年+5でなく、ここ1~2年が勝負です。 	<p>令和2年度「10団体」 令和3年度「15団体」 令和4年度「20団体」 令和5年度「25団体」</p>	<p>令和2年度「15団体」 令和3年度「25団体」 令和4年度「35団体」 令和5年度「45団体」</p>
施策2-2 SDGsの推進に向けた取り組み	<ul style="list-style-type: none"> ゴール7の「住民の合意形成に配慮を行いつつながら」とあるが「住民の合意形成を前提として」として欲しい。 	<p>住民の合意形成に配慮を行いながら、</p>	<p>住民の合意形成を<u>前提に、</u></p>

施策 2-3 目標値①	・目標値の指標名を第10次と同様「快適生活率（污水处理率）」と表記し、「算式」及び「長野県独自の構想で使用している指標名である」ことを追記する。	目標値①指標名「快適生活率」	目標値①指標名「 <u>快適生活率（県下共通の指標の一つで、計画処理方式による水洗化人口の行政人口に対する割合）</u> 」
施策 3-1	・「関係課」と「関連課」という記載があるが、違いは何か。	関係課：市民課／厚生課／高齢福祉課／子ども育成課／スポーツ課	関連課：市民課／厚生課／高齢福祉課／子ども育成課／スポーツ課
施策 3-1 現状と課題	・現状と課題に「医療崩壊」と記載があるが、表現を検討して欲しい。	医療崩壊も懸念されることから、感染症の拡大を防ぎ、地域医療体制を堅持する必要がある。	医療体制がひっ迫する恐れもあることから、感染症の拡大を防ぐ必要がある。
施策 3-1 方針(目的)	・方針(目的)の中に「医療体制を堅持する」とあるが、「地域医療体制を堅持する」と記載して欲しい。	医療体制を堅持する	<u>地域医療体制を堅持する</u>
施策 3-1 目標③	・目標③の1行目に「病院と診療所」とあるがそこに「薬局」と追加して欲しい。	病院と診療所	病院、診療所、薬局
施策 3-3 目標値①	・目標値①介護申請（65歳以上）の初回申請平均年齢について男女別の平均値を記載して欲しい。	令和元年度（現状値）「84.5歳」	令和元年度（現状値）「男 83.6歳 女 85.1歳」
施策 4-3 目標②	・施策4-3で「まちづくりの担い手育成を進めます」と謳いながら目標に記載がなく、どの様に推進していくのかが見えない。	②新築住宅着工数や空き家バンク物件成約件数が向上し、移住・定住が増えた状態。	②新築住宅着工数や空き家バンク物件成約件数の向上により移住・定住が増え、移住者を中心とした事業活動や地域活動が発生した状態。
施策 4-3 目標値①	・数値の内訳がわからないため、新築住宅着工数と空き家バンク契約数をそれぞれ表記していただきたい。 ・目標値の指標「新築住宅着工数と空き家バンク契約数」の目標値について、「現状値」の値の内訳を追記して欲しい。	令和元年度（現状値）「171件」	令和元年度（現状値）「171件 <u>（内空き家バンク契約数 26件）</u> 」
施策 5-1 現状と課題	・現状と課題の文章を以下の通り改める。 「・・・外出機会の創出につながる「こもろ愛のりくん」の利用促進等に取り組む必要がある。」	「・・・外出機会の創出につながる「こもろ愛のりくん」の利用促進に取り組む必要がある。」	「・・・外出機会の創出につながる「こもろ愛のりくん」の利用促進等に取り組む必要がある。」

<p>施策5-1 方針(目的)</p>	<p>・方針(目的)の文章を以下の通り改める。 「・・・外出機会の創出につながる「こもろ愛のりくん」の利用浸透策を包括的に実施するとともに、<u>地域での支え合いによるシステムづくり</u>についての検討も進める。」</p>	<p>「・・・また、交通ネットワークの構築に向け、市内の公共交通においては、「こもろ愛のりくん」の利便性と効率性の両立を図るよう、<u>運行改善を実施するとともに、・・・</u>」</p>	<p>「・・・また、交通ネットワークの構築に向け、市内の公共交通においては、「こもろ愛のりくん」の利便性と効率性の両立を図るよう、<u>他の公共交通や市民主体の移動サービスとの連携を図りながら、運行改善を実施するとともに、・・・</u>」</p>
<p>施策6-1 方針(目的)</p>	<p>・小中学校の記載はあるが、高校に関する記載がない。いずれかの施策に記載願いたい</p>	<p>記載なし</p>	<p>・以下の内容を追加 小諸市内の高校と連携し、地域の資源を生かした取り組みを通じて、相互理解を深めるとともに、生徒の主体性を育み、地域の課題解決に向けた取り組みを進める。また、長野県が主導する高校再編について、市として参画していく。</p>
<p>施策6-1 目標値①</p>	<p>・「目標指標」を、『過去3年以内に、区等で開催された行事や、市民参加型の会議等に参加したことがあるか』に変更してはどうか。「市民協働」や「まちづくり」などは、実際に参加してみないと参加意欲は高まっていけないから。</p>	<p>「区等で開催される行事や活動に参加したいと思う市民の割合(市民意識調査)」</p>	<p>「過去3年以内に、区等で開催された<u>行事や活動に参加したことがある</u>市民の割合(市民意識調査)」</p>
<p>施策6-2 現状と課題</p>	<p>・今後、行政のICT化は重要課題であるかと思うが、それらに関する記述が少ない。 ・行政のICT化推進について、ICT化は効率化の観点からだけでなく、新しい生活様式、市民のアクセシビリティの観点からも力を入れる必要があると思います。</p>	<p>新型コロナウイルス感染症対応として、「新しい生活様式」の実践にむけ、ITを活用した行財政改革を進める必要がある。</p>	<p><u>ICT(情報通信技術)を取り巻く環境が著しく進展する中、これらの技術革新を的確に把握し、行政サービスの向上に努めていく必要があるとともに、</u>新型コロナウイルス感染症対応として、「新しい生活様式」の実践にむけ、<u>ICT</u>を活用した行財政改革を進める必要がある。</p>
<p>施策6-2 方針(目的)</p>	<p>・今後、行政のICT化は重要課題であるかと思うが、それらに関する記述が少ない。 ・行政のICT化推進について、ICT化は効率化の観点からだけでなく、新しい生活様式、市民のアクセシビリティの観点からも力を入れる必要があると思います。</p>	<p>新型コロナウイルス感染症対応として、「新しい生活様式」の実践にむけ、行政のIT化を進める。</p>	<p>今や市民生活に欠かせないツールとなったICTを積極的かつ戦略的に利活用することで、市民が利便性を実感できる「市民サービスの向上」と「行政運営の効率化」を図る。</p>