

議会報告会質疑・答弁まとめ要旨(各班議員が報告書により報告した内容を項目ごとに集約し、原文どおり掲載してあります。)

| 項目 | | 質疑・意見・要望 | 回答 | 会場 |
|------------------|----|---|---|-------------|
| 議会報告に対する質疑・意見・要望 | | | | |
| 区について | 質疑 | 市の区長会の成り立ちと現状を知りたい | 自治基本条例を作成しているが、区が住民の受け皿として今日あるが、区の見直しも含めて安全で安心にまちづくりを進めようとしている。 | 久保公民館 |
| | 質疑 | 60年前と変わらないと思うが、現在はだいぶ変わっているが、800世帯もあればなん10世帯もある。何でも区長さん区長さんとあるが。 | 区の要望や市の要請に対応して区長が対応している。区は区の歴史もあり、自主自立の集落があり、いろんな取り組みをしているところである。 | 久保公民館 |
| | 質疑 | 区の大小について見直しをすると前回の会場で報告があったが、報告会場にて回答が違うが。 | 議会が変わるということではない。行政の末端の単位ではない。 | 久保公民館 |
| 子育て支援 | 要望 | 女性が安心して子供を産め・育てる環境づくりを構築していただきたい。そのことにより県内外からその世代の移住につながる。 | | 与良公会堂 |
| | 要望 | 子ども子育て支援法が成立し、子ども貧困対策大綱が閣議で決まってきた。また教育の無償化や充実も謳っているの、議会としても取り上げて欲しい。 | しっかり受け止め議会として対応していきたい。 | 久保公民館 |
| 砂防ダム | 質疑 | 浅間山砂防ダム着工はいつか、災害は起きなくなるのか 伊勢腰橋が埋まると聞いているがどうか | ボウリングの再調査をして年明けには着工になると聞いている | 柏木上生活改善センター |
| 児童数減少への対応 | 質疑 | 小諸市の今後の人口動態の行方と児童数減少に対する対応はどうか。 | 近い将来3万5千人に人口が落ち込むと試算されている中で、議会としても児童数減少に歯止めとなる政策等提案し取り組んでいく。 | 与良公会堂 |
| | 意見 | 将来の児童生徒数に關係して古城の城下を造成するとかして、若ものに住んでもらうには、安い宅地造成をできないか？ | 出来るだけ人口減でなく、増やすための努力したい。 雇用促進住宅のところも検討したい。 | 久保公民館 |
| 防災情報 | 意見 | 防災について、高齢者などに災害時の連絡手段を考えてほしい | 民生委員、支えあいマップなど通じ対応するようになっている | 保健センター |
| | 要望 | 災害が起きてから防災では遅い、早めの対策で被害を少なくできるようにお願いしたい、温暖化で何が起きるかわからない、安全安心の小諸にしてみらいたい | 災害に対し万全な対策を講じるよう対応したい | 保健センター |
| 学校給食 | 質疑 | 給食センター化で人件費が安くなることは良いが、食中毒など発生した場合は全地域へ影響が出ると思うが？ | やはり食中毒は全地域への影響が出るので自校式が考えられる。 | 諸公民館 |
| | 意見 | アレルギー対策について、現行では栄養士等学校から家族に連絡が密で行っているようだが | 部屋や係を別にしてやらないといけない。そうすると経費も掛かるが、自校式それともセンター化がいいのか詰めていく課題である。また学校の統廃合の問題も出てくるのでご意見を大事にしたい。 | 諸公民館 |
| 雪害対策 | 要望 | 総括が終わっていない。68区の区民が苦労された。 | 要望があったので意見具申していく | 諸公民館 |
| | 要望 | 各地区に業者を増やしてほしい。 | | 諸公民館 |
| | 要望 | ある程度の雪の量になったら、区長の方から業者に依頼できないのか？ | | 諸公民館 |
| 公共交通 | 要望 | すみれ号について、日曜の運行をおねがいしたい、街に行事がある時いけるように | | 保健センター |
| | 意見 | すみれ号について、利用者の利用帯など調べてください | | 保健センター |
| | 質疑 | 小諸すみれ号の佐久市負担分とはどこを指すのかどこの地域ですか？ | 佐久市浅科地域です | 久保公民館 |
| 労働人口対策 | 質疑 | 労働人口対策はどうか。 | 勤労者不足が今後懸念されるが議会としても就労人口増になる施策を提案していく。 | 与良公会堂 |
| 企業誘致 | 要望 | 企業が来ることは良いが、環境協定や企業名を教えて欲しい。少なくとも5年毎でも？ | 地元区との協定締結については市に伝えていく | 諸公民館 |

| 項目 | | 質疑・意見・要望 | 回答 | 会場 |
|----------|----|--|--|-------------|
| ごみ焼却施設 | 質疑 | 焼却施設の運営経費を全面的に運営委託することの経緯は？または背景にあるものは？ | DBO方式で建設と運営を一括委託する形で動いている。これらは専門的知識を有するので市単でやっていくことは困難。但し将来的には市職員も専門的な知識を有することになり、市で運営していくこととしている。 | 諸公民館 |
| | 意見 | 今の市の情報の中で市が運営していくということは一斉無いが？安全性や経費の面等あるが、鳴門市は市で運営している。小諸市も過去は自社でやってきた。研修を積めば技術も取得できる。 | | 諸公民館 |
| | 質疑 | 新たにごみ焼却施設を作る目的は | | 和田研修センター |
| | 質疑 | ごみ焼却施設について熱利用の施設はどうか | 予定のごみ焼却施設では熱量が少ない | 保健センター |
| ごみ処分場 | 意見 | 最終処分場フジ・コーポレーションの現在の実態を議員が把握することが大事ではないか | | 和田研修センター |
| リニューアル | 質疑 | リニューアルについて現状はどうか、採択後どうなったか | 臭気が依然、改善されないので県に要望した、リニューアルは今年1月ごろ廃棄物処理業の申請を県に出す予定だったがいまだ出していないようである | 柏木上生活改善センター |
| 上下水道について | 質疑 | 小諸市全域での下水道対策が出来ないと聞いているが、菱野・糠地・井子・新家の方面でもできないのか？ | 全市的にやると莫大な経費が掛かるので、合併浄化槽を進めてもらいたい。 | 諸公民館 |
| | 要望 | 合併浄化槽の補助金の継続を | 行政に伝えていきたい。 | 諸公民館 |
| 厚生病院 | 質疑 | 併設するにあたり厚生連は財務計画を出すと言っていたが未だに出されていない。市長と理事長や病院長とのやり取りについて情報公開条例に則った資料には脅されているような答弁のやり取りがあるが？ | 財務計画については近々議会に提示するとしているが現時点ではない。 | 久保公民館 |
| | 意見 | 財務計画については、早く出さないと計画がたたないとしていたが？ | 後ほど報告する | 久保公民館 |
| | 要望 | 自家用車での救急の搬送の受け入れをしてほしい。 | | 久保公民館 |
| まち再生 | 質疑 | まち再生について、国の地方創生との関係は | 国の地方創生は我々はまだよく理解できていない、少し時間をいただきたい | 保健センター |
| コンパクトシティ | 意見 | コンパクトシティについて、施設ができてガランとしては意味がない、新しいイベントとか、若い人など呼び込んでほしい | ハード面は定まっている、活性化の仕掛けが決まっていない、町の皆さんと共に協議を図っていききたい、公民連携でまち興しをしたい | 保健センター |
| | 質疑 | コンパクトシティは、日本で最初なのか | 病院と市役所が同じ場所にあるのは小諸だけではない、全国初というのは国交省指導で実施したことが初めてということです | 保健センター |
| 新庁舎建設 | 質疑 | 地下駐車場の18億ともいわれる建設費への具体的な金額が明示されていないが？ | 資料中の長期財政計画に明記されている。 | 久保公民館 |
| | 質疑 | 大体の数字でもよいが併設でなければ18億円もの経費は掛からなかったのでは？市民の多くは駐車場に18億円もかかることは知らない？平地の駐車場が地方では一般的で常識ではないか？ | 18億余の駐車場の経費については、市庁舎と病院建設については、二分した問題ではあるが、理事長に脅かされたことではない。具体的な金額ついてわかり易くして精査し説明する。 | 久保公民館 |

| 項目 | | 質疑・意見・要望 | 回答 | 会場 |
|-----------------|----|---|--|----------|
| 意見交換会での質疑・意見・要望 | | | | |
| 高地トレーニングエリア | 要望 | 浅間山麓高地トレーニングエリアで、高齢者が運動できる施設を考えてほしい。 | | 和田研修センター |
| 子育て支援 | 要望 | 子育て支援について、情報共有を図ってほしい | | 和田研修センター |
| | 要望 | 幼児保育の充実を図ってほしい。 | | 和田研修センター |
| その他 | 質疑 | 行政運営を行政経営というようにかわったが | | 諸公民館 |
| 長期財政試算 | 質疑 | 歳出の維持補修費は大丈夫か？ | 公共施設全般ととらえて欲しい！ | 諸公民館 |
| | 要望 | 公共施設全般に対する対応を検討して欲しい。 | | 諸公民館 |
| | 要望 | 長期財政試算の目的や根拠を示してほしい。 | | 諸公民館 |
| | 意見 | 維持管理は莫大なお金は掛かる。新市庁舎では年1.5億円の維持管理費が掛かるが | 貴重な意見として伺いました。 | 諸公民館 |
| 通学路 | 要望 | 通学路の整備を急ぐべきではないか。 | | 和田研修センター |
| 防災士 | 要望 | 自主防災組織を立ち上げる中で、リーダーとなる人が居ないので、防災士を区に割り振ってほしい。 | | 和田研修センター |
| | 要望 | 防災士と区長が話をできる場を作って、防災士が活躍する場を設けてほしい。 | | 和田研修センター |
| 防災情報 | 要望 | 防災について、必要なニュースをどこから入れるのかそしてどう行動するのかわからない、市のホームページを見ればどう避難すればいいのかわかるようにしてもらいたい | 防災についての情報はまず防災行政無線、そして区長所持の無線などから情報を得てください | 保健センター |
| 美南ガ丘小学校 | 要望 | 美南ガ丘小学校を三岡地区に分校してほしい。現状は、マンモス化の限界であり、通学路の危険回避、教育の充実化も図れる。 | | 和田研修センター |
| 空き家対策 | 質疑 | 空き家対策についての対策はどうか。 | 民間のまちづくり会社へ委託し今年度末までに調査を終え、それを基に市が分析していく。 | 与良公会堂 |
| | 質疑 | 市内空き家が増えている、対策はどうか | 今調査をして利活用を考えている | 保健センター |
| | 質疑 | 空き家対策に対する対策はどうなっているのか | | 和田研修センター |
| | 要望 | 行政で危険な空き家の対策をすべきではないか | | 和田研修センター |
| 懐古園 | 質疑 | 懐古園の入場者の動向はどうか。 | 20万人を切り減少していが高峰高原への登山者は増えてきている。高地トレーニング構想もあり、推進して観光者の増員を図っていく。 | 与良公会堂 |
| | 質疑 | 懐古園入場料をもっと安くできないか。兼六園の入園料は350円、65歳以上の方・石川県民は無料であり参考に。 | 維持管理費・借地料など鑑みて、今後安価になるよう検討していく。 | 与良公会堂 |
| | 質疑 | 過去に永六輔さんへ歌碑の設置を懐古園内に直談判したがどうなったか。 | 過去に市として正式に事務所に交渉したが断られ断念した経緯がある。 | 与良公会堂 |

議会報告会質疑・答弁まとめ要旨(各班議員が報告書により報告した内容を項目ごとに集約し、原文どおり掲載してあります。)

| 項目 | | 質疑・意見・要望 | 回答 | 会場 |
|-----------------|----|--|---|-------------|
| 観光政策 | 質疑 | 今後の観光者の分析は、どう議会は考えているのか。 観光客への滞在・体験型の導入はどうか、そのことにより市への財源増につながらないか。 | 市は「地域のお宝さがし」等、グリーンツーリズムなど推進しており、議会としても集客のある軽井沢や嬬恋村などと連携し調査研究していく。 | 与良公会堂 |
| 公共交通 | 要望 | すみれ号のモデルコースの設定の理由は何か。また土日の運行がないが検討できないか。 | 市民アンケートを今分析し、経費が多く掛からず利便性を図り運行できるよう議会としても取り組んでいく。 | 与良公会堂 |
| | 要望 | 補助金ありきでのすみれ号ではなく、しっかり収益できるように構築してほしい。 | | 与良公会堂 |
| | 質疑 | すみれ号の市内全域での運行方法も限界があるので違う施策はないのか。 | デマンド式を取り入れる提案は議会ですており、市は75歳以上の高齢者にタクシーの補助券を補助している。 | 与良公会堂 |
| | 要望 | 市内を循環する運行方法が望ましいと思います。 | | 与良公会堂 |
| | 要望 | すみれ号の運行ルートの再考をお願いしたい。議員ももっと利用すべき。 | | 与良公会堂 |
| | 意見 | コンパクトシティについて早く実現してもらいたい すみれ号について、市民の意見を聞くというが構成はどうか 車を運転する人は構成メンバーとしてふさわしくないと思う | いま、小諸まちづくり会社が調査・提言をするよう実施している、構成メンバーはバス。タクシー、公募、議会など多数から出ている | 保健センター |
| | 要望 | 南大井地区の生活圏が佐久市へ流れている現状の中で、すみれ号を佐久市に乗り入れてほしい。 | | 和田研修センター |
| 小諸ブランド | 要望 | まちに魅力づくりが欠けていては観光客は来ない、小諸市は県内5番目の魅力ある街に位置付けられている、小諸市のブランドづくりに力を入れていてもらいたい。様々な事業にまんべんなく予算をかけるのではなく、これぞという事業にしっかりと予算をかけるべきである。 | | 与良公会堂 |
| 道路維持補修要望 | 要望 | 区から建設課・農林課への要望について、人口割で対応してほしい。 | | 和田研修センター |
| 農業政策 | 意見 | 農業従事者の高齢化で先細りの傾向である、6次産業化で何か支援策はないか | すぐ回答は難しい | 柏木上生活改善センター |
| 歩道について | 意見 | 13歳未満もしくは70歳以上は、自転車での歩道走行が可能だが、小諸は歩道による自転車走行が非常に走りにくい | 行政に提言する | 保健センター |
| 6次産業 | 要望 | グリーンロード直売所が10周年を迎え、通年営業を目指し、6次産業を進めたいので支援をお願いしたい。 | | 柏木上生活改善センター |
| 医療費 | 要望 | 高齢者の医療費が増加する中で、医療機関に一度もかからない70歳以上の高齢者に恩恵を与えたらどうか。 具体的には年間に1万円の小諸市で使用できる商品券を送ったらどうか。 | | 与良公会堂 |
| 行政・その他組織の縦割り | 意見 | 福祉関係において、縦割りで情報が共有できていない。役割分担をしていくことが大事である。 | | 和田研修センター |
| 屋根貸し事業 | 質疑 | 太陽光発電の屋根貸し事業について、事業者が倒産した場合、その撤去方法はどうか。 | | 和田研修センター |
| 意見交換会での質疑・意見・要望 | | | | |
| コンパクトシティ | 質疑 | コンパクトシティの内容がよくわからない、マスタープランを進めていくのか | コンパクトシティとは500メートルから1キロ範囲の中で持続可能な生活ができることである、中心市街地にどう人を呼び込めるのかが課題であり、公共交通の構築も必要です、マスタープランについては第5次基本構想の中で作っていく、 | 保健センター |
| 中心市街地活性化 | 意見 | 市はコンパクトシティを構築していくなかで中心市街地の活性化について議論不足と感じるがどうか。 | まち再生特別委員会では議会として12月議会までに一定の方向性を見出し協議会設置やワークショップ開催等提案していく。 | 与良公会堂 |

議会報告会質疑・答弁まとめ要旨(各班議員が報告書により報告した内容を項目ごとに集約し、原文どおり掲載してあります。)

| 項目 | | 質疑・意見・要望 | 回答 | 会場 |
|-----------|----|--|---|-------------|
| 議員定数アンケート | 意見 | 議員定数に関する市民アンケートの回収率が3%であることに驚いた | | 和田研修センター |
| 議会について | 意見 | まち再生特別委員会が名称とかけ離れているのでは？ | 議会の考え方をまとめるのが特別委員会(位置づけも反映) | 諸公民館 |
| | 質疑 | 議会の継続性や議会の本音トークでお願いしたい。福祉関係、観光関係、まち再生に関する今までの経過と4年間の議員の実績を教えてください。 | 持ち帰ってフィードバックさせていただきます。 | 諸公民館 |
| | 質疑 | 会派代表者会議とは | 会派制をしいている。調整や諮問する機関で議会運営委員会もある。 | 諸公民館 |
| 議員活動 | 要望 | 市長方針の地域のお宝さがしにおいて議員も参加してほしい。 | 持ち帰って対応したい。 | 諸公民館 |
| | 意見 | 選挙公約を思い起こし、前向きに進めるのが議員の役割である。 | | 和田研修センター |
| 議員定数削減 | 質疑 | 議会の構成について、議長がなぜ委員会に所属しないのか | 議長は中立・公平として、また常任委員会全般をみる上で外した | 保健センター |
| 議会と語る会 | 要望 | 報告会に若い人が少ない、関心がない 人口減少ははっきりしている、現実を考えどうしたらよいか考えてください、子供が少なく元気がない、子供がのびのび育つようしてもらいたい | 若い人が報告会に来ない点は反省しなければいけない 子育てについては育てやすい環境を議会も力をつけ行政側に提言したい | 保健センター |
| 議会の傍聴 | 意見 | 議会の傍聴者が極めて少ない。 | | 和田研修センター |
| 議決対応 | 意見 | 厚生連の財務計画を示すよう議会も発破をかけて欲しい。 財務計画が出ていないに30億の補助金を決めて議会はおかしい。 貴重な税金の使い方を考えて欲しい、日本中でも珍しいと思う。 | 財務計画も一般質問でも出されたので今後も対応していく。 | 久保公民館 |
| | 意見 | 議会だよりに議会に表決状況があり次期選挙に役立つのでいい 集団的自衛権に関わる請願が不採択だが、佐久市も立科町県下47か8の地方議会が反対しているが、小諸市の議員は市民の意向を汲んでいないのでは？消費税についても同様だ。国でも決まっていないのに賛成するのはおかしいのでは？ | 貴重な意見ありがとうございました。 | 久保公民館 |
| 行政視察 | 質疑 | 議場のレイアウトを決める際に甲府市議会に行った理由は？ | 直近で新しい議場であったことから、音響設備や傍聴席の問題など検討して近いところで決めた。議会に関わる部分について特別委員会で決めました。 | 久保公民館 |
| 常任委員会 | 意見 | 福祉環境委員会として、小諸市の福祉への方針は何なのか考えることが大事ではないか。 | | 和田研修センター |
| 情報発信 | 質疑 | 情報発信について、議会傍聴者が3年間通し増えたか 視察先の武雄市のフェイスブックなどに比べ情報発信が弱い議会事務局に頼るのではなく議会としてどうするのか 市HPに議長交際費を議員の病気見舞いに出しているが出さないでよいと思うがどうか、また、議長交際費の中に マレットに3千円、他のスポーツに5千円とか差があるのはなぜか 今年の視察をどうかしたか | 情報発信について広報委員会を充実させていきたい、報告会開催についても市内各所でPR活動を通じ訴えている。また庁舎が完成になるが議場が新しく対面式になり、なお一層、市民が傍聴しやすくなるようにした 議長交際費について、仕様に従っている 視察については一般質問の中で議員各自が市へ提言をしている | 柏木上生活改善センター |
| | 意見 | 議員も4年たった、公約を掲げて出たのであるから自己評価をしたらどうか | 参考にしたい | 柏木上生活改善センター |
| 公共交通 | 質疑 | 乗車人員が減っていて運賃収入が増えているのはなぜか。 | 25年度より佐久市まで運行が始まった | 与良公会堂 |
| その他 | 質疑 | PDCAサイクルとは何か、もっと市民に分かりやすくお願いしたい。 | PDCAサイクルとは行政が使う専門用語なので、今後分かりやすく提示していく。 | 与良公会堂 |
| その他 | 質疑 | 福祉の件ですが8ページから10ページ説明願います | 高齢化が進み、国では負担が大きくなったため、医療費抑制の政策として、医療関係機関が地域で互いに連携しながら在宅医療などを推進 | 柏木上生活改善センター |

議会報告会質疑・答弁まとめ要旨(各班議員が報告書により報告した内容を項目ごとに集約し、原文どおり掲載してあります。)

| 項目 | | 質疑・意見・要望 | 回答 | 会場 |
|-----|----|------------------------------------|---------------------------------|--------|
| その他 | 質疑 | 学校児童について、坂の上が減り、美里の方が 増えているがなぜか | 少子化で坂の上は減少、美里方面は新興住宅で 増加している | 保健センター |
| その他 | 質疑 | 保健所の連携は | しっかり対応している。 | 諸公民館 |
| その他 | 要望 | 保健センターの電話番号を明記してほしい | 要望として承りました。 | 諸公民館 |
| その他 | 質疑 | 保健センターの役割は | 保健センター実務・予防等の実施 | 諸公民館 |