® 名もる 市議会だより

9月定例会

No. **181** 令和元.11.7





「池の前卓球サークル」の皆さん(御影区)

平成30年度 決算を認定

主な内容

● 9月定例会の概要 2~3ページ
● 常任委員会報告 4~6ページ
● 一般質問(代表質問 5 名、個人質問12名)
······· 7~17ページ
● 次回定例会のお知らせ 17ページ
● 「議会とかたる会」報告 18~19ページ
● ぼいす(池の前卓球サークル)
傍聴席・編集後記 20ページ

平成30年度決算を認定

財源の確保は依然厳しく、選択と集中の線引きをし続ける努力が必要

定例会の概要 結果…すべて認定、

議案…平成30年度決算ほか全36議案 期間…8月26日から9月25日まで (31日間

可決、

同意

平成30年度決算の概要

した。 比13・0%の減となりま 額は18億%万円で前年度 比11・5%の減、 17億1千9万円で前年度 般会計の歳入総額は 歳入歳出の差引額 歳出総

します。 については、次頁で説明

普通交付税などの減少の となる実質公債費比率は 財政健全化指標の一つ 前年度比0・8ポ

いきます。

イント低下の8・0%で

ど健全な自治体運営とい (早期健 ものです。国で示す基準 模に対する割合で表した の地方公共団体の財政規 金 * は、 (公債費) の大きさをそ 3%で、 (地方債)の返済 地方公共団体の借入 実質公債費比 これを下回るほ 全化基準) は

れました。 行していくことが報告さ があり、あわせて示され 因について市側から説明 た「改善策」を着実に実

るよう、今後も注視して の範囲内であるとはいえ、 健全な財政運営が行われ 一時的な未達成で想定

任期満了に伴う 人事案件の同意

推薦 丸山直子 氏

(耳取

)人権擁護委員候補者の

までの3年間です。 日から令和4年12月31日 任期は令和2年1月1

政策別の支出状況(市民一人当たり 396,789円の支出)

子育て・教育

全員協議会では、この原 議に先立ち行われた議員 目標を達成できませんで ち「市債残高」の項目は いる3つの財政目標のう 確保するために設定して かしながら、財政規律を ることができました。 概ね良好な水準を維持す

した。

定例会初日の本会

えます。

30億3,485万円 一人当たり 71,637円 (前年度比 2,474円増)



環境

15億8, 197万円 一人当たり 37,342円 (前年度比 ▲1,170円減)



健康・福祉

47億8,547万円 一人当たり 112,961円 (前年度比 ▲67,923円減)



産業・交流

19億185万円 人当たり 44,893円 (前年度比 9,747円増)



生活基盤整備

19億8,598万円 人当たり 46,879円 (前年度比 4, 192円増)



・行政経営

35億1,947万円 人当たり 83,077円 (前年度比 1,053円増)



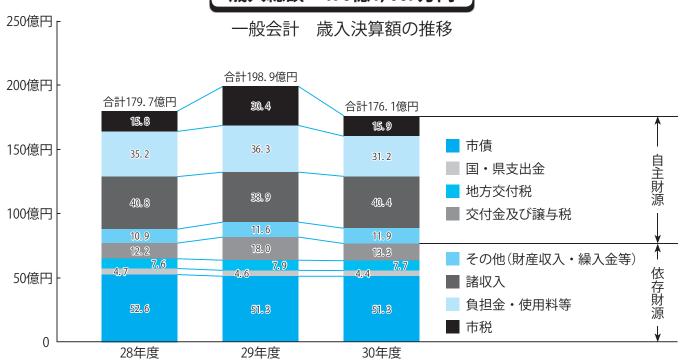
15億5,970万円 (内) 借金返済

一人当たり 36,817円(前年度比▲1,920円減)

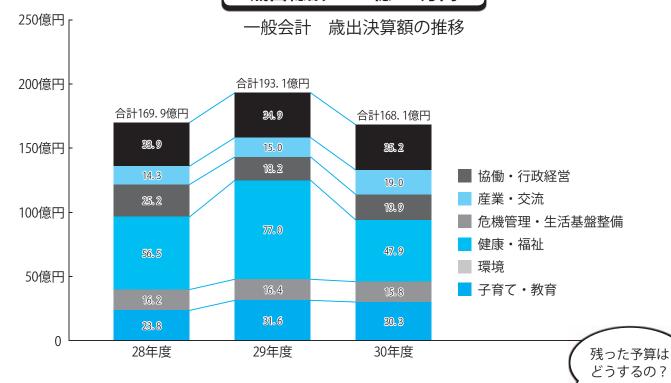
人口42,364人で計算(令和元年10月1日現在外国籍住民を含む)

9月定例会概要

歳入総額 176億1,069万円



歳出総額 168億960万円



●浅間南麓でもろ医療センター整備に伴う補助金 支出(平成28年度:2億6,186万円、平成29年 度:27億3,814万円)が前年度で終了したため 歳出総額は減少しましたが、複合型中心拠点誘 導施設などの大型事業が控えるため、今後も財 政規模の縮小は簡単ではありません。 一般会計歳入歳出差引額

8億108万円の内訳

- 事業が繰越されたことにより
 - 一体図とれたことにより
 - 財源が繰越されたもの 3億3,559万円
- ・財政調整基金への積立
- 2億4,000万円
- 为以明正至立 V/慎立
- 2 (宏4,0007)].
- ・令和元年度への繰越
- 2億2,549万円
- ※地方財政法により剰余金の半分を下回らない額を基金 に積み立てることが決められています。

般会計 平成30年度 特別会計 17会計の決算を 認定 令和元年度補正予算 件を可決

予算決算委員会報告

計・特別会計の各決算認 査しました。 産業建設各分科会にて審 て総務文教・市民福祉 別会計の補正予算につい 元年度の一般会計及び特 定について、また、令和 平成30年度の一般会

どおり可決と決しました。 を行い、採決をしました 質疑、意見、討議、討論 の報告を受け、それぞれ 見等の主なものを報告し 科会での質疑や答弁、意 補正予算についても原案 はすべて原案どおり認定 ここでは、委員会・分 結果は、決算について 委員会では各分科会長

◎=質疑 ○=答弁

をあらわします

●=意見

平成30年度一般会計決

分科会での質疑や答弁

◎音楽のまち・こもろ作 曲コンクールの審査に 優秀賞を決めてはどう ついて。市民投票で最

○今後、会を重ねる中で、 場合によっては、市民 のではないかと考えて 参加という方法も良い

◎住宅用火災報知器の設 確認を取り入れてはど 訓練時に報知器の設置 置率向上のため、防災

)防災訓練等での啓発を 検討したい。

○更新に向け資料を集め ◎現在の家庭用防災ラジ ている。考えうる方法 なるが更新の計画は。 止すると使用できなく オは、アナログ波が停

に実施したい。

◎市議会議員選挙及び県 もよかったのでは。 報を有権者に知らせて 議会議員選挙の選挙公

○無投票だったため選挙 ければ閲覧は可能であ きに沿って申請いただ ので、文書公開の手続 として保存されている った。公報原稿は文書 公報の作成自体がなか

べきだ。 公約的なものを有権者 に知らせる努力をする

○民生児童委員から毎月 ◎民生児童委員の活動実 告の実績集計値は、 合には説明をしている 長会で質問があった場 る方に示しているか。 いただく活動内容の報 領値を区長や推薦され X ○主な支出は負担金補助 告書を提出して説明 な指標等は設定できな 及び交付金で、具体的 明が無く判断できない の決算や活動内容の報 い。引き続き補助団体 宮費の具体的な成果説

検討し令和2年に選 のメリット・デメリッ 定・計画し、令和3年 トの比較、コスト等を

> る。区長や推薦される 推薦に大変苦慮してい

料を提示してほしい。 方には活動内容等の資

○この事業は令和3年3 ◎高齢者タクシー利用助 どのようにしていくか 成事業が廃止となるが

周知し、利用者に対し すでに広報こもろ等で 月31日で廃止となる。 ては通知等でお知らせ 共交通を充実させてい もろ愛のりくん等の公 している。今後は、こ

◎人権同和政策総務費運

○1件含まれている。予 ある。 が工事完了、工事中で べて契約予定で、4棟 約も含め現在9区画す

ンフラが整備されてい

◎高峰聖地公園費から地 積立てているが、使涂 域振興基金へ千%万円

●区長は民生児童委員の

○昨年度は合葬式聖地に 予定を超える申し込み 積み立てた。 備を行う予定で基金に 基金から取り崩して整 予算で設計し、以降は している。令和元年度 があり現在増設を検討

◎移住・定住促進事業の 谷地原区の民間不動産 新築住宅着工実績に、 含まれているか。 業者による宅地分譲は

農村地域や開発が進ん ある。 でいない地域では、イ 地域へ移転する場合が ないことを理由に他の

そのため地域間バラン

PDCAサイクルマネジ

なぜなら小諸市行政の

(清水委員)

生まれた国や地域等で

全てを認定とする討論

る点が多々あるからだ。 メントはまだまだ改善す

また個別事業にこだわ

成28年12月に「部落差別

さなければいけない。平 差別を受けることはなく していただきたい。 スを考えて施策を検討

◎集約駐車場の誘導員の

○苦情はだいぶ減ってき)便利な機械などを導入 するなど、効率的な運 ているため、今後に向 営を検討していただき の中で検討している。 や、配置の見直しを課 けて人員を減らす方法

【意見】

PDCAサイクルによる を確認して評価するべき 報告書を取り寄せて内容 なく、収支報告書や事業 成果報告だけに頼ること する決算評価は、 行政の

配置をどうしていくか 討論 (早川委員

委員会での意見と討論

指定管理団体などに対

る。 るのではなく、事業全体 反映することが大切であ を評価し次年度の予算に

する討論 一部を認定できないと

見ても活動状況が見えな 認められない。なぜなら 証が出来ないからだ。 其々の団体の決算内容を 経費扱いとなり成果の検 めるが、同和関連決算は 一般会計決算は大方認 成果説明書でも経常

果的に生かされたか十分 託料等が目的に沿って効 ステムを回す必要ある。 Aの行政マネジメントシ な検証が必要で、PDC 同和関連の決算に限ら すべての補助金、委

> という考えには反対であ らその補助金は認めない 教育や啓発が進められて 無視する考えである。 合議制である議会制度を 執行を認めないことは、 る。議会が議決した予算 いる。成果が見えないか

(髙橋公委員

が確認できた。 おいて資料請求し、 論はあったが議会として 原案可決している。 疑問部分は決算審査に 予算議決の際、 したがい賛成である。 反対討

律」が成立し、この法律 の解消の推進に関する法 に基づき差別を解消する

予算決算委員会における議案の表決結果

本欄に記載以外の議案については全会一致で原案可決されました。 議長及び予算決算委員長は、表決に加わりません。 ○は賛成、×は反対をあらわしています。

版及次0 1 并次并及只长16C 公次C/M70 7 8 C 7 08																			
		あ†	こら	しし	風			市訓	ർ会		創	正名	슾	日本共	-	公明	脱		
会 派 名 議 員 名 議 案 名	林重太	中村憲次	清水喜久男	神津眞美子	楚山伸二	髙橋充宏	山浦利夫	丸山正昭	小林一彦	髙橋公	相原久男	田中寿光	竹内健一	掛川剛	早 川 聖	土屋利江	柏木今朝男	福島鶴子	田邉久夫
議案第83号 小諸市一般会計歳入歳出決算認定	\circ		\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	0	\bigcirc		\circ	\circ	\bigcirc		×	×	0	0		0

ラスになる見込みであ ているので、採算はプ 精肉処理量が増となっ 定である。搬入頭数や 令和元年度はしない予 からの繰入があったが

野生鳥獣商品化施設運 宮事業特別会計

懐古園全体の構想の中

きればと考えている。 設整備基金に積立がで

で考えていただきたい

今後どうなっていくの 一般会計からの繰入は

○平成30年度は一般会計

平成30年度

特別会計決算認定

◎実質収支額

(収益) 2

千卿万円はどうしてい

小諸公園事業特別会計

○今後、動物園、

くのか。

等の整備もあるので、

出来る限り小諸公園施

第181号 令和元年11月7日 こもろ市議会だより

小諸市水道事業会計

水道は生活していくト で欠かせない重要なイ だきたい。 しっかり対応していた の対応にもこれからも ンフラなので、老朽化

株式会社水みらい小諸 っていただきたい。 しっかり管理監督を行 に来月から移行するが

令和元年度補正予算

▼7月28日から30日に発 生した豪雨に対する農 にかかる補正予算3千 地農業用施設災害復旧

◎受益者負担として10% 自然災害なので特例は を求めるとの説明だが ないのか。

分担金徴収条例の災害 分担金が軽減されてい 規程で10%としており、 軽減はされている。

ることは理解するが、

要があると考えている。

画について検討する必

自然災害であるため、

るべきではないか。 なるべく負担軽減をす

条例の一部改正等

9件を可決

▼浅間南麓こもろ医療セ 千万円。 するための財政支援5 次救急医療体制を堅持 ンターへ、小諸市でニ

的に示したものを提出 営の改善計画等を具体 られるが、今後病院経 二次救急医療に対して するよう求めてほしい。 補助をすることは認め

【小諸公園事業特別会計】

▼遊園地メリーゴーラン

ドの屋根テントが破損

し、張り替えるための

○今のところ予算措置、 ◎遊園地全体が老朽化し 今後は遊園地の改修計 積立等はしていない。 改修等の予算は。 てきている。長期的な 修繕料2千30万円。

◎会計年度任用職員の契

約は継続できるのか。

○単年度の契約であるが

平等取扱いの原則や成

されることはあり得る。 を行うので、再度任用 績主義のもと毎年選考

総務文教委員会

条例の改正。

質疑と答弁を報告します。

主な議案やそれに対する

員会で審査を行いました。

正等について、各常任委

条例の設置及び一部改

計年度任用職員に移行す 多くが令和2年4月1日 るため、その給与等に関 から新たに設けられる会 より臨時・非常勤職員の して条例を制定するもの。 小諸市会計年度任用職 国の法律の一部改正に に関する条例の制定 員の給与及び費用弁償

> 法令の一部改正等による *小諸市特定教育・保育 幼児教育無償化に伴う 部を改正する条例 **施設及び特定地域型保 禁準を定める条例の** 『事業の運営に関する

○低所得により保育料が ◎今回の改正により副食 無料だった方は、同じ とのことだが、低所得 費は保護者負担になる 理由で副食費は免除に で保育料が無料だった 方はどうなるのか。

市民福祉委員会

・小諸市印鑑条例の を改正する条例

◎具体的にどのような変 更となるのか。

行するもの。 県内18市の現況に合わせ 令和元年11月5日から施 を変更するための改正、 等の一部改正に伴うほか て印鑑登録の記載事項等 住民基本台帳法施行令 部

○今回の改正で印鑑証明 書については、氏名の 申請していただく。 下に旧(きゅう)氏 公的な証明書を添付し、 記載できることとなっ 方は戸籍の謄抄本等の た。記載を希望される (うじ) が二段書きで

○今までに登録してある ◎すでに登録している方 についてはどうなるの

等は特にない。

ものについては、変更

伴い、所要の改正を行う。 ◎厚生住宅は希望があれ ・小諸市営住宅条例の ばいつでも売却できる 厚生住宅の払い下げに 部を改正する条例

○建物の耐用年数の2分 順次払い下げを行って ついて、申出があれば の1を経過したものに ようになっているのか

産業建設委員会

代表質問5名 個人質問12名

ので、代表質問と個人質問があり 市民のために適切に行われている か」をチェックするために行うも 一般質問とは、議員が「市政が

問するもので、3月・9月及び市 長の改選後の初の定例会で行われ 代表質問は、会派の代表者が質

内で行政とやり取りが行われます。 るもので、1人1時間の持ち時間 個人質問は、議員個人が質問す



期日前投票所の増設はできないか

公明党 任意接種なので助成の経費は全額 代表 土屋

利

江

現状はどうか。 成人風疹抗体検査と予防接種の

にクーポン券を発送した。対象で の男性2千83名に対し、4月中旬 ない方も20名発行済みである。 年4月2日~昭和54年4月1日迄 今年度、接種対象となる昭和47

種の助成制度の状況はどうか。 るが、65歳以上の高齢者の予防接 ンザワクチン接種は重要だと考え 症化を予防するためにインフルエ 体力の弱い高齢者や子どもの重

防接種をされ、費用は2千∞万円 で、3割は交付税措置である。 平成30年度は6千%名の方が予

けたが、中学3年生と高校3年生 金の検討はどうか。 にインフルエンザ予防接種の助成 受験生のお母さんから要望をう

対象の児童・生徒は脳名いるが、

ている自治体の情報収集をする。 市の負担となる。同様の補助をし

期日前投票所の増設はどうか。

増設に関しては更に研究していく かかり、投票所間を結ぶオンライ ても期間後半の3日間臨時開設を ン化の設備費等が上乗せになる。 した。人件費で30万円強の経費が い状況である。参議院選挙におい 本市の期日前投票率は、 常に高

についてはどうか。 投票所数の現状と利便性の向上

選挙管理委員会委員長

可能な限り公共的な施設へ移行し た。投票所まで1㎞を超える地区 には投票所直行便を巡回している 平成23年1月から21ヶ所として

が巡回しているが利用状況とどれ くらいの経費がかかるのか。 投票所直行便5台、 市の公用車

> 合計7万5千円程度の人件費であ 平均利用者は5~6名で経費は、

便の費用対効果を検証し、期日前 た方に乗車券の補助はどうか。 投票にこもろ愛のりくんを利用し 利用者が少ないと感じる。直行

迭挙管理委員会事務局長

対応できるか検証していく。 も執行経費の中で対象となるが、 国の制度において利用券の補助

投票に行こう」の成果はどうか。 の対策が大事だが「家族みんなで 有権者の選挙に対する意識向上

選挙管理委員会事務局長

票箱を設置し82名の応募があった。 市議選は、学校側の配慮により投 昨年は、子どもさんが別名応募



家族みんなで投票に行こう

代表質問



持続可能な小諸市であり続けるために

市誠会 代表 山浦利夫

えているか。 平成30年度決算をどのように捉

ど、喫緊の課題に対して着実に歩 みを進めた1年であった。 消防庁舎の実施設計が完了するな 合型中心拠点誘導施設の基本設計、 小学校改築再編方針の策定、

り続けるためには健全財政は不可 取り組んでいくのか 欠である。健全財政の維持にどう 小諸市が持続可能な自治体であ

働き方改革の取り組みを強化し、 健全財政を維持していく。 市民の立場に立った行財政改革・ 限られた財源を最大限に活かし、

てどのように考えているか。 効率的・効果的な財政運営につい 厳しい財政運営が想定されるが

ため、事業の選択と集中を進める 限られた財源を有効に活用する

> と同時に収入増加につながる事業 には積極的に取り組みたい。

り組んでいくのか。 安定的な自主財源の確保にどう取 自主財源の確保は大変重要だ。

財政課長

興や移住施策の振興など、人口減 少等を抑えていく施策等に資源配 分していくことが重要かと思う。 税収のアップにつながる産業振

するが、第11次基本計画にも財政 目標は入れていくのか。 第10次基本計画は今年度で終了

定したいと考えている。 ては、現状にあった形で改めて設 ていきたい。目標の数値等につい 次期計画にも財政計画は設定し

少が進む中で財政運営の課題につ いてどのように考えているか。 今後も超高齢化の進展、 人口減

超高齢化の進展により社会保障

が一番の課題かと考えている。 たって、市民合意を得ていくこと 行政サービスを縮小していくに当 課題になると考えている。また、

と考えるがどうか。 くために、中長期的視点に立った |中期財政計画」の策定が必要だ 将来的に健全財政を維持してい

見直しの中で検討していきたい。 ってくるかと思う。基本計画等の っての財政計画が非常に重要にな 例えば、今後の中期5年間に絞

署設置の考えはどうか。 な進行管理が重要になる。 公共施設等総合管理計画の着実 総括部

く体制を組んでいきたい。 そこに所管課が入り議論をしてい 管理課でのチームをコアとして、 今後、企画・財政・総務・危機

が必要だと考えるがどうか。 構築には、事業の収支比率の改善 持続可能なコミュニティ交通の

建設水道部長

減少する中で市税等の収入は減少 関連の経費が増える一方、人口が

となり、非常に厳しい財政運営が

いる。これまで様々な改善を継続 の課題になるものと捉えている。 してきたが、収支率の向上は今後 収支率は14~15%程で推移して

と考えるがどうか。 担の理解をお願いしていくべきだ 運行のためには、市民に適切な負 コミュニティ交通の持続可能な

考慮する中で、愛のりくんの利用 料の減額等は考えていきたい。 ないが、高齢者については事情を 適切な負担を考えないわけでは

意見

り検討し、進めていただきたい。 出てくる。様々な角度からしっか 移住定住や子育てといった支援も 人口減少をいかに抑えていくか、





あたらしい風 代表 清水喜久男決算審査意見書の内容と幼児教育無償化問題

質問

査意見書」に対する見解はどうか。監査員からの「一般会計決算審

市長

実に実行したい。

監査員の意見書では、市債残高の増加、基金の減少が進んでいること、また、今後は人口減少と高こと、また、今後は人口減少と高い財政運営が強いられていることい財政運営が強いられていることい財政運営を進めたい。具体的には「財政改善策」における繰りには「財政改善等」における繰り上げ償還や新規事業を行う際の財政運営を進めたい。具体的上げ償還や新規事業を行う際の財産保と既存事業の見直し等を着実に実行したい。

質問

設整備基金が少ないと考える。ら再整備を進めているが、公園施令和8年に百周年を迎えることか公園特別会計の小諸市動物園は

産業振興 部長

とで進めているが、その後の整備地方創生推進交付金を活用するこ再来年度までの第一期計画では、

進めたい。

が入れや寄付の募集、クラウドフり入れや寄付の募集、クラウドフい状況なので、一般会計からの繰いがっていなに対する財源のめどが立っていなに対する財源のめどが立っていな

質問

の影響はどうか。
幼児教育の無償化に伴う財政へ

市長

り国が補填する。次年度以降は、 度の市の負担分は臨時交付金によ 料が無償化となる。また、新たに 園・保育園・認定こども園の利用 どもと、0歳~2歳の住民税非課 確保の見通しは分からない。 となっているが、現時点では財源 地方消費税の増収分を充てること の1、市が4分の1であり、今年 無償化にかかる費用の負担は、 なり無償化の範囲が拡大された。 幼稚園の預かり保育や認可外保育 税世帯の子どもについて、幼稚 が2分の1、地方負担は県が4分 10月から3歳~5歳の全ての子 病児保育事業なども対象と

問

はどうか。 幼児教育の無償化に伴う問題点

市長

重くなる。
無償化により多くの子育て支援
の施設や事業所が利用しやすくな
の施設や事業所が利用しやすくな
の施設や事業所が利用しやすくな
が増えると考える。また、無償化の
が増えると考える。また、無償化の
が増えるため担当課の業務負担が
が増えるため担当課の業務負担が

問問

要があるのではないか。とならないように待遇改善する必とならないように待遇改善する必にとが予想されるが、保育士不足の人ができません。

教育次長

りは改善できる。用職員制度」が始まるので現状よている。来年度から「会計年度任ているは負担が大きいと承知しについては負担が大きいと承知し

質問

下が懸念されている。小諸市での外保育施設で指導基準を満たして外保育施設」もあるが、5年間のいない施設」もあるが、5年間の外保育施設で指導基準を満たして外保育施設で指導基準を満たして外保育施設で指導基準を満たして

認可外施設数と状況はどうか。

教育次長

市内の認可外保育施設は6施設

市長

状を維持し長寿命化を図りたい。保を維持し長寿命化を図りたい。は常に、なお、施設の廃止や統合はいる。なお、施設の廃止や統合はいる。なお、施設の廃止や統合はいる。なお、施設の廃止や統合はいる。なお、施設の廃止や統合はいる。なお、施設の廃止や統合はいる。なお、施設の廃止や統合はいる。なお、施設の廃止や統合はいる。なお、施設の廃止や統合はいる。なお、施設の廃止や統合はいる。なお、施設の廃止や統合はいる。なお、施設の廃止や統合は、はぼ



-0月から幼児教育無償化となる保育園



行楽時の渋滞緩和に市駐車場活用やマップ

創正会 代表 相原久男

和による観光客のおもてなしや、 市役所駐車場活用による市街地回 辺の生活道路の安全確保・渋滞緩 遊促進に対応する方針はどうか。 行楽シーズンに向け、 懐古園周

道路に迷惑をかけている。 の原因となり、住民の皆様の生活 となり、駐車待ちの自動車が道路 6千人から7千人の来園者がある るシーズンは、土日を中心に一日 上に連なるため、周辺道路の渋滞 ピーク時には懐古園駐車場が満車 懐古園の桜や紅葉が見ごろとな

仰ぎ、街歩きマップを合わせて配 布し、観光客の街中への誘導と駐 ットなどを強調したチラシを作成 車場の料金比較による割安なメリ し配布をする。観光客にも協力を は、駅や市役所周辺の駐車場マッ 懐古園道路に入る前の迂回を促す。 交差点への迂回看板設置などで、 プに加え、懐古園駐車場と他の駐 また、来園目的で並ぶ自動車に 今後の対策として、市町や南町

> 車場利用の分散化を促し、渋滞や 混雑緩和を図る方針である。

対応する方針はどうか。 公共施設等周辺の景観の保全に

園長寿命化計画の維持管理方針に 館をはじめ、文化センター、 置されている施設が多数あり、 優先に、利便性を含め、優先順位 とあり、災害による倒木や枯損木 確保するための維持管理をする」 おいて「利用者の安全と利便性を 対する樹木の対応については、公 している状況である。景観保全に 園設置当初の景観とは大きく変化 施設の樹木が年々大きくなり、公 美術館等が挙げられる。それらの 古園の藤村記念館、小山敬三美術 を決め対応している状況である。 が増える中、利用者の安全性を最 公共施設には、都市公園内に設

針はどうか。 小諸市第11次基本計画の策定方

を図ることを主眼に、基本計画の 計画期間を4年間としている。 連動性を高めるとともに、整合性 本市では首長任期と基本計画の

観点で評価が行えるように事業が 照らし合わせて、必要性・効率性 第10次基本計画の総括を十分に活 年予定されている市長選において かし、施策で掲げる目的・目標に させて策定する必要があるので、 選ばれた首長の公約を十分に反映 有効性・公平性・優先性といった 第11次基本計画については、来



市民任せにせず行政は本気のまちづくりを 日本共産党

代表

掛

Ш

剛

たか。 まちづくり方針」実現のための総 括が見えないが市はどう進めてき お宝さがしで始まった「地域別

等の連携を進めるパイロット事業

いのか。具体的には区・市民団体 上げを図るのが行政の仕事ではな そういう取り組みの全市的な底

を立ち上げる計画だったがどうか

については高く評価している。 に投げかけていきたい。 市民主体の原則」をもっと市民 行政に頼らない地域の取り組み 自治の主体は市民なのだから

報や区長会で紹介した。

ったが、それぞれの取り組みを広

パイロット事業は立ち上げなか

計画されているかどうか、検証 えである。 検討を進めた上で策定していく考



紅葉の懐古園

(10)第181号 令和元年11月7日 こもろ市議会だより

えた上で、ともに力を出し合って 民と行政がそれぞれの立場を踏ま いくことが一番大事なことだ。 市民任せにするのではなく、市

改定ガイドラインの運用が始まっ た。区長等への説明や助言体制は 十分にできているか。 太陽光発電について指導要綱・

市民生活部長

ドラインがなかなか理解できない ところもあると聞いている。 区長会で説明してきた。新ガイ

応しているか。 困っている区へはどのように対

市民生活部長

丁寧・親切な説明をする。 設置すべきでないエリアへの事 市の窓口に相談してもらえれば

市民生活部長

前協議はあるか。

1~2件の事前協議があった。

意見

きちんとガイドラインに沿った

対応を求める

況が何件もあった。浸透試験は当 豪雨により調整池があふれる状

> のか。 てにならない。どう対応していく

市民生活部長

見て行政指導をしていく。 情報共有も図りながら、現場も

質問

小諸大橋付近からの景観は浅間

関係者が利用を希望している。 蔵に適している条件があるので、 の管理だが活用できないか。 旧宮沢トンネルは、ワインの貯

の確認等課題やリスクがある。 いることや古いトンネルで安全性 農業集落排水の管が設置されて

服していく努力をすべき。 可能性があるのだから困難は克

いければと思う。 利用したいという方と協議して



活用が期待される旧宮沢ト

現状よりさらに高い防護柵も検

りつつあるが対策は検討したか。

らも連想される素晴らしい景観だ。 に見られる「信濃の国」の歌詞か 山と断崖絶壁の下の千曲川が同時

ところが最近は自殺の名所にな

でやってはいない。 討したが、逆効果かもしれないの

な対策をした。 の待避所は車を停められないよう ている青い照明灯にし、橋中央部 しかし鎮静効果があると云われ

ているような鯉のぼりなどを設置 囲まれた橋にはしたくない。 徐々に増えると思う。従い軽井沢 夜も効果がありそうな懐古園で使 だけ見えるステンレスの棒とか、 っている盆提灯とか、丸子でやっ 大橋のような有刺鉄線と高い壁に して雰囲気を変えてはどうか。 そこで橋から下を覗き込んだ時 小諸大橋からの景色で観光客は

小諸大橋と、そこからの景観をまもれ!!

髙

橋

公

るかもしれない、ひとつの案だと も効果の検証が難しい。 は思う。同様の橋を持つ他の自治 体が先進的な取り組みをしていて 雰囲気を変えることで効果があ

で研究していく。 引き続き有効な対策を庁内全体

組みが必要だと思う。 てくれる人)を養成していく取り い。社会全体でゲートキーパー 例を見てもなかなか効果的ではな (自殺願望を見抜き、相談に乗っ 橋に対する設備的な対策は他の



下から見た小諸大橋

これでよいのか、 飯綱山公園の手入れ

小林一彦

備された公園である。 31億円あまりの事業費を投じて整 成20年度までの15年間の歳月と、 飯綱山公園は、 平成6年から平

とは言い難い。桜と山城、弧度の 誘客の資源は揃っている。 眺望に加え、美術館、動物愛護セ れば、十分な投資効果が出ている にかけた莫大な労力、費用を考え の来訪者数は18万3千50人。整備 ンター、ドッグラン、草滑りなど 統計小諸によれば、平成29年度

ち腐れになってしまう。 整備にかけた投資が無駄になって しまい、せっかくの資源が宝の持 十分な管理を続けていくとしたら しかしながら、現在のような不

市長は、どのようにお考えか。

ランス等を考えて、今後対応を考 限発揮するという中で、そこのバ えていきたいと思う。 今まで投資してきたものを最大

飯綱山公園を山城のある、桜の

管理をしていくうえで必要な予算 するような仕組みを再構築してい をしっかりと計上していただきた 名所にしていくためには、公園の い。併せて、桜の里親制度が機能 かなければならないと思うが。

取り組んでいかなければならない 度の見直しについては、総合的に なと感じている。 公園管理、手入れ、また里親制

> の環境整備は重要な課題と認識し の中心的な施設であるので、周辺 交流施設であり、糠地地域活性化

みはらし交流館及びその敷地内

分や実施時期など、取り組みにつ いて精査させていただきたい。 今年の反省を活かし、予算の配

常に気になる状況である。

敷地周辺の私有地の環境整備は非 の管理は丁寧に行なわれているが



行うべきものと考えている。

の管理については土地の所有者が ではなく個人の所有地なので、そ 運営団体である「西小諸活性化施

市あるいはみはらし交流館の管理

これらの周辺環境については、

設運営委員会」が管理すべき土地

年に林道やトイレが整備された。 従い積極的に観光PRするべきと

深沢川周辺は国の事業で平成21

今後の深沢川周辺整備はどうか

みはらし交流館の周辺、特に管 今後の利活用についてはどうか。 思うが、林道や歩道の維持管理と 丸山正

昭

理されておらず今のままだと雑木

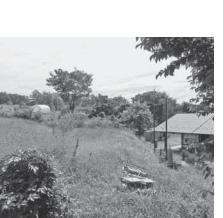
管理はどのように対応するか。 林になる恐れのある私有地の維持

みはらし交流館は都市住民との

関係機関と連携し、引き続き適切 な維持管理に努めていく。 「森の道」を利用いただけるよう、 来訪者が安全で快適に施設及び

ど、さまざまな交流体験の場を提 供できるようPRに努めていく。 訪者が交流できる炭火焼き体験な 息する森の整備、地域の皆様と来 浴のみならずオオムラサキ蝶が生 を活用して森林整備を進め、森林 は長野県森林づくり県民税の事業 なお、深沢川周辺地域について





交流館周辺未整備状況



市民一人一人の『稼ぐ力』を育てる政策を

楚山伸二

基質問

基金残高の長期見通しはどうか。

1

して22億円余の不足となる見通し。40%を下限としており、目標に対準財政規模(90億円程度見込)の準財政規模(90億円程度見込)のの別では、標見込む。財政運営の原則では、標

質問

当市の財政構造の特徴はどうか。

財政課長

担税率が特に弱いと感じている。目(最下位)であり、自主財源のの比較では、市税の徴収額が19番県内19市との住民一人当たりで

堡里

場合どういった事態が生じるか。通しの中、仮に基金が底をついた金)が減っていくという状況と見毎年平均して5億円ずつ基金(貯毎年の上の場合のである。

財政課長

ければ補正予算も組めない。大雪厳しい予算編成になる。財源が無仮にそうなった場合は、非常に

トして対応した自治体もあった。災害で基金もなく職員給料をカッ

見

ていることは何か。を残さないために最も重要と考えを残さないために最も重要と考え

長

し税収を上げていきたい。つつ、産業振興やブランドを確立していくこと。健全財政を維持し、選択と集中を用いて歳出を削減

長

しい。
ぐ力を育てる政策に力を入れてほするためには、市民一人一人の稼担税率が低いという課題を克服



福見

どう活かせるか。 市は地域における高齢者の力を

市長

躍いただきたいと考えている。地域において、区の役員をはじめ市でお願いする各種委員などには豊富なご経験と知識を活かしては豊富なご経験と知識を活かしていただき、ボランティア活動を含めた地域社会の支え手としてご活めた地域社会の支え手としてご活ができません。

質問

性をどう認識しているか。市は高齢者クラブの役割と必要

市長

高齢者クラブの活動は地域での高齢者の生きがいづくり、社会参高齢者の生きがいづくり、社会参高齢者の生きがいづくり、社会参加の推進という点において大きな行している中、高齢者クラブ連合会ともたす役割には大きな期待をしているので、高齢者クラブの活動は地域での意見交換を行いながら協力をしていきたい。



局齢者の力を活かした地域コミュニティを

髙

橋充宏

質性

足解消をどう考えるか。市は民生・児童委員のなり手不

九長

下取り組みをしていきたい。 ・ は、 ・ では、 ・ でい。 他市では、 を 員が活動し、 ・ でいっ、 ・ でいる。 ・ では、 、 では、 、 では、 、 では、 、 では、 ・ では、 ・ では、 ・ では、



小諸市高齢者クラブ大会



幼児教育・保育の無償化の進捗状況はどうか

田中寿光

作業行程の進捗状況はどうか。 本年10月からの無償化に向けた

今月審査決定、そして通知をして 必要で、8月中に書類をいただき それぞれ無償化のための手続きが いく予定である。 各施設とその利用者については

知の状況はどうか。 各事業者と利用者への説明、 周

園などの施設で行なった。各施設 まず幼稚園・保育園・認定こども 設利用の費用が変わることから、 の利用者へは、無償化によって施 各施設に説明を行っていただいた。 無償化についての説明と周知は

て課題はあるか。 利用者からの食材費徴収につい

から徴収するようになる。金額は 費が保護者負担となるので、10月 無償化により、3歳以上の副食

> 帯と、所得にかかわらず第3子以 額4千郧円とする。ただし負担軽 降の副食費については免除となる。 減で、年収級万円未満の低所得世 国で示す公定価格に合わせて、月

質問

の財政負担は軽減となるか。 無償化に伴い、今年度の小諸市

っきりしない状況である。 法がまだ具体的には示されていな 程度軽減となるかについては、 いので、今年度の財政負担がどの 今のところ臨時交付金の算出方



市職員で構成される地域職員

連絡会の役割は

田 邉

久夫

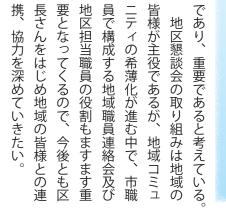
活動状況と期待する役割は何か。

課題及び問題に対する担当課との 見交換、三つ目は地区担当職員の かわること、二つ目は区で生じた 情報提供及び住民意向の把握にか の役割としては主に二つあり、一 選任になる。また、地区担当職員 解決に向けた職員及び区等との意 ちづくりに関する職員及び区など つ目は市の施策、計画にかかわる 主に三つあり、一つ目は地域のま 、情報提供、二つ目は地域課題の 地域職員連絡会の役割としては

連絡及び調整となる。

具体的にどのような取り組みを進 めていくのか。 の姿」を達成するために、今後、 基本構想における「目指す地域

懇談会の取り組みを工夫しながら は、各地区で実施されている地区 積極的に進めていくことが効果的 地域の目指す姿の実現に向けて





地区懇談会風景



災害に強いまちづくりシティプロモーション 柏木今朝男

に策定すべきと考えるがどうか。 国土強靭化地域計画」を速やか 災害に強いまちづくりのために

訂の第11次基本計画にも、強靭化 計画の内容を反映させていきたい 直しと改定作業を進め、来年度改 防災拠点・避難所における災害 小諸市地域防災計画の不断の見

収集のための公衆無線LAN設置 等の環境整備は必要不可欠では 時の非常用電源設備や正確な情報

り体制づくりをしたい。公衆無線 なければならないと考えている。 設置の区は補助金等活用促進によ 公民館で、8区中17区が設置、 配備しているが、避難所の多くは LANの整備は、計画的に検討し 非常用電源設備は、 防災拠点は

ためには、戦略的なシティプロモ 目指す市の理想像を実現していく 小諸の魅力を市内外に発信し、

> ランドの確立」と「魅力の発信 ーションが重要であり、「小諸ブ 力」が鍵となると考えるがどうか。

様々な分野に可能性がある。まず 市職員の意識改革が進んできてい 地域を元気にする。情報発信力は のことが周辺に好循環をもたらし を実践することが重要であり、こ は私たちが地域の魅力や特性を再 いった思いを誘発するものであり れたい、交流したい、住みたいと 小諸ブランドは、買いたい、 発信力を強化していきたい。 小諸ふるさと市民制度も活用 あるものを生かす、 磨く、



(信州小諸マッ

質問

メリットをどう捉えているか。 指定管理者制度のメリット・デ

デメリットは、指定管理者が、コ スト削減にのみ着目する事でサー ス向上と、経費削減が図られる事 ビスの低下になる懸念がある。 ハウの活用で、利用者へのサービ メリットは、民間事業者のノウ

認識しているか。 「公の施設」についてどの様に

り、その様に認識している。

設の例として挙げられている。 益を追求する収益事業の為の施設 総務省のホームページに、国民 海の家、山の家等も公の施

市民に明確な説明が出来る事業選択を 福 島 鶴子

その利用に供する為の施設」とあ の福祉を増進する目的をもって、 自治法第州条第1項で、「市民

の要件に当てはまると考えるか。 旧脇本陣 「粂屋」は、 公の施設

でないので当てはまると考える。

ている。業としてのイメージであ り、業であるなら利益を追求する この施設を、旅籠「粂屋」と言っ 施設であると考えるがどうか。 市長の「決算行政報告」では、

く、宿泊の部分については財源の つになると理解している。 一つの施設で一つだけの顔でな

行政の姿として疑問を感じる。

議決をいただいている事である。 公の施設か否かも含め、議会で

故事にこんな言葉が ……

例外のない規則はない

旅籠「粂屋」は公の施設?

戦争の実相を次世代に継承し、 平和を守ろう

Ш 聖

はないか。 見えるように改め、啓発すべきで 風化させないために、市民の目に 新庁舎になってから消えてしまっ とまるよう掲揚・掲示していたが と「非核平和都市宣言」がある。 則り、「世界連邦平和都市宣言」 た。小諸市として平和への意思を 旧市庁舎時代には、市民の目に 小諸市には、 平和憲法の精神に

争関連のパネルを図書館・市役所 に関する特集記事掲載や原爆等戦 に当たる。「広報こもろ」に平和 ロビーで展示啓発できないか。 また、来年は終戦75周年の節目

断幕を平和の記念日に掲示したい 啓発の記事掲載や庁舎へ懸垂・横 検討するとともに、広報への平和 し、新庁舎の中で「宣言」を掲示 平和都市宣言等の趣旨を大切に

とが大事だ。親子平和教室や平和 び、実感として受け止められるこ 平和教育とは、じかに歴史を学

> 戦争関連遺跡見学等ができないか。 学習、戦争体験談等、身近にある

幾つかの学校で実施してきている 校に配布している。地下壕見学も 戦争体験者の話等のDVDも各

軍機訓練問題に取り組むべきでは 学び、市長が率先し市民と共に米 習地設置に反対し撤回した経験に 行した。昭和28年の浅間山米軍演 米軍機が佐久地方上空を低空飛

ば、 心の中に秘めている。 市民の驚きや不安、恐怖があれ 先頭に立って戦う決意を常に

生するものと捉えている。このこ 識している。 状況が複雑に絡み合い、子ども本 信とも捉えられるものであると認 に起因した心の訴え、SOSの発 とから、その子どもが抱える悩み 家庭環境など児童生徒を取り巻く 人の内面に影響を及ぼすことで発 不登校は、学業不振や人間関係

質問

どのような認識を持っているか。 もの居場所の役割と連携について 家でも学校でもない民間の子ど

報提供等の連携をしていきたい。 るのではないかと感じている。情 う捉えているか。 子どもの居場所と位置づけられ 保健室(養護教諭) の役割をど

児童生徒の心身の健康状態の把



不登校の児童生徒への着実なサポートを!

Sの発信と捉えるべきではないか。 子どもの不登校は何らかのSO

みごとの相談にも応じている。 居場所になっているか。 学校生活や学習などにおける悩 子どもたちにとって安心できる



小諸市教育支援センタ (諸区)

保健指導などを受け持つ養護

小林重太郎

関係の悩みを打ち明ける場となっ

けでなく家庭の悩み、勉強や友人 を抱えた児童生徒が訪れ、健康だ 割を担っている。さまざまな課題 教諭は、専門的立場から多くの役

ている。児童生徒の心のよりどこ

ろとも言うべき役割がある。

教育支援センターは、

子どもの

個人質問/議会日程

ような形にしていきたい。

事業評価シートの中で生かせる

ていた「あぐりの湯」が、今夏の 昨年大規模改修で長期間休業し

うか。

が、どうしてか。

トップシーズンにも休業していた

神津眞美子

が必要と考えるが、どうか。 を図る意味で、客観的な評価指標 価を誰が見ても分かるよう透明化 次年度の予算編成を方向づけてい くので極めて重要だ。そこで、 決算に当たっての事業評価は · 評

評価の基準を示すことが、全体の で検討していきたい。 意思統一も図れるので、その方向 来年度は第11次基本計画を策定 システム更新の時期でもある

り組みで、忘れてならないのが市

行政評価方法の改善に向けた取

識も根づいていくと考えるが、ど この視点が入ることで、職員の意 民にとってどうかという視点だ。

と決断し、

実施した。

現場のスタッフだ。 る。状況が一番分かっているのは に強く要請する。 それらが機能していない現実があ 大規模改修で費用をかけても、 適切な運営管理をされるよう 現場の声を聞



平成30年度 決算書類

12月定例会日程(予定)

月	火	水	木	金	土	日
11/25 本会議 (提案説明等) 予算決算委員会	26	27	28	29	30	12/1
	会議(一般質問	月)	5	6 予算決算委員会 総務文教委員会	7	8
9 予算決算 市民福祉委員会	10 算委員会 市民福祉委員会	11	12	13	14	15
16	17	18	19	本会議(委員長報告)	21	22

たが、湯量ががくんと減ってしま

で、なるべく先送りでと考えてい がありながら財政状況も考えた中

スケール除去で休館した。

い、早急にやらなければいけない

*予定のため日程が変更になる場合があります。 開議時間は概ね9時です。 詳しくは、議会事務局22-1700代へお問い合わせください。

皆さんの要望を市議会に 請願・陳情ができます。

市議会では、皆さんの要 望などを請願や陳情として 受け付けます。提出された 請願や陳情は内容を審査し、 採択・不採択を決定します。

【請願・陳情の記載につい ての注意事項】

- ・日本語で記載してくださ
- 次のことを記載してくだ さい

趣旨及び要望・要請内 容、提出日、請願・陳 情者の住所・氏名・押 钔

・紹介議員の署名または記 ・押印(※請願の場合)

詳しい内容は議会事務局ま でお問い合わせください。

傍聴をお待ちしております

行政評価方法の改善は進んでいるか

議会とかたる会で出された主な意見をお伝えします。 テーマ 市議選の無投票を考える - 市民にとって魅力ある議会とするためには -

7月1日から8日にかけて開催した「議会とかたる会」の意見の集約・整理を行いました。 今後は、皆様からいただいたご意見をもとに、議会内で検討してまいります。 参加者総数135人 地区別(大里16人、北大井11人、川辺25人、三岡17人、西小諸17人、中央24人、南大井25人)

現状と課題	主な意見
無投票について	
①意見	・無投票に問題を感じていない。 ・選挙はあった方が良い。
②無投票のデメリット	・どんな人が議員になったのか、どんな公約を持っているのかわからない。
無投票となった背景	
〈市政に対して市民が無関心〉	
①興味がない	・選挙に無関心でも不自由がない。
②生活面から	・非正規労働者が増加する中で、政治には無関心とならざるを得ない。
③その他	・投票場所が少なくなったことが投票率の低下に影響しているのではないか。 ・投票率が悪いのは有権者が市議会に興味がないから。
〈立候補しない理由〉	
①現行の仕事に対する不安	・次の保証がないので若い人が立候補しにくい。
②選挙に対する不安	・家族の賛同が得られない。・選挙費用がどの位かかるか。・基盤(地盤、かんばん、かばん)を持っていない。
③議員としての職務に対する不安	・市議は大変だという意識が強い。
④その他・期待	・若くて仕事ができる魅力ある人に立候補してもらいたい。
〈議員報酬〉	
①少ないと思う意見	・議員報酬だけでは生活が成り立たない。
②多いと思う意見	・議員に賞与はいらないのでは。
③妥当な金額だと思う意見	・議員報酬に問題は感じない。
〈議員定数〉	
①定数は多いという意見	・市のために働いていれば議員は多くても市民は納得する。
②その他の意見	・定員を削減すれば市民の意見を聴取する機会が狭まる。
〈選挙制度〉	
	・無投票でも議員の公約を市民に知らせてほしい。 ・選挙費用の内公費負担分がどの位かかるかわからない。
〈その他〉	
①議員のPR活動	・市の課題を市民に分かりやすく伝える。
②市民から議員への要望など	・市民から議会へ要望するツールが必要。
③議会の姿勢	・会派の活動が見えない。個人の意見が反映されているか。
④議員個々の資質・能力	・一般質問に提案や提言がない。
⑤議員の職務についての意見	・地域の代表だけでなく、他の地域・全体をみることも大事だ。
⑥後継者(立候補者)の養成	・若い人を育てる気がない。
⑦女性議員について	・女性議員を増やすことで解決できることもある。

市民から出された解決策(案)

- ・夜間・休日議会の開催。
- ・小学校から主権者教育をする。
- ・若い人が立候補したいと思えるよう勉強会を開く。
- ・議員だけで生活が出来る報酬が必要。
- ・報酬を少なくして定数を増やす。
- ・社会保険制度を見直し、議員が社会保険に入れるように。
- ・定数減も考える。無投票回避のため。
- ・選挙費用が公費で出ることを詳しく知らせると出やすくなる。
- ・議員のやりがい、取り組み、役割を発信する。
- ・もっと色々な(インターネットなど)手段で議会活動を知らせる。
- ・テレビや議会報告で見れない人がいるので告知方法を考えてほしい。
- ・議会・議員の仕事を学べるような塾があったらよい。



※詳細についてはホームページでご確認ください

請・少年野球・少女ソフ

トボールなど)に支障が

きたい。

行政でも検討していただ 会でも議論しているが、 については主任児童委員

出てきている。

また子育て世代などの

これまでも各学校におい

不登校対策は、

員・消防団・区内道普

材不足で区の運営(役

て、少子高齢化による人

質疑が不登校児の対策

質疑 ●企画課

地域の課題とし

▼学校教育課

担当課に確認しました。 地域の課題等、 回答できなかったものについて、 当日の質疑で





※紙面の都合により、回答は一

部の

み掲載をしております。詳細につ いてはホームページでご確認くだ

▼消防課

て取り組んでいたが、昨

等について学ぶとともに

1程度の実施となってい

送して欲しい。 区内であった場合には放 気づかない。せめて同じ っても防災無線が鳴らず 質疑 近所で火災があ

使い方と火災の周知方法 がら、防災無線の有効な を検討する。 と区長会などで相談しな 消防署・消防団

> もらいたい。 極的になってくれない。 て行政も一緒に検討して 若い住民が区の仕事に積 組織のあり方等につい

ては、 えば、 域内の連携など)につい た、組織のあり方等(例 様々な課題の解決に向け 区の枠を越えた地 市も一緒に考えて 区を取り巻く

> 強化して進めている。 度はさらにその取組みを の提言書をもとに、本年 校対策研究委員会」から 年度専門家による「不登 行動に移す施策をとって で検討したい。 いただきたい。



いく。

▼生活環境課

プラスチック、燃料電池 としてとらえ、マイクロ 分自身の問題、 環境問題は、自 命の問題

▼建設課

状況について区に説明し が一向に進まない。その 要望事業について、何年 も継続して申請している ていただきたい。 質疑 回答 区長が申請する 区長が申請する

くの申請に対し、4分の 分けて申請を頂いている。 業と「維持補修」事業に 要望事業は、「改良」事 「改良」 事業について 各区からいただく多

> るのが現状である。 に取り組み、事業進捗に 地域要望に関して真摯

予定の環境基本計画の中 令和3年に改定 に努める。 ついて区長へ丁寧な説明

か。 災上においても道路整備 が入れない道があり、防 小諸市の取り組みはどう が必要であると思うが、 質疑 消防車、救急車

助」または、区や地域で 取り組んでいく。 地域要望に関して真摯に 自ら備えていただく「自 えられない状況であるが 回答 また防災については、 全ての要望に応

> ての取り組みも引き続き お願いしたい。

▼その他

易い一般質問にしたい_ る市長の申し入れは越権 行為ではないか。 質疑 議会運営に対す 回答
「市民に分かり

検討していく。 あるので、議会としても という趣旨の申し入れで





第10回

~ キラキラ★小諸人 ~

席

(石田桃珠さん)

私たちが傍聴した内容

池の前卓球サークル

生から高齢者までの幅広 お訪ねしました。 い皆様が卓球や会話を楽 しんでいると感じました。 このサークルは、 池の前卓球サークルを

Q₁ つかけは。 |サークル活動のき

を再開しました。 たちによりサークル活動 ことから小学生や愛好者 球台やラケットがあった 経緯や親しみもあり、卓 住民の交流の場としての 会を長く支えてきた地域 により平成27年10月に新 公民館は池の前地区自治 しく建て替えました。旧 池の前公民館は老朽化

すか。 どんなサークルで

春と秋の定期的な練習会 です。小学校PTAでは で活動しているサークル 小学生から大人が合同

> とママさん愛好者や小学 生の子ども達も含めて練 習して参加者は増えてい

Q3) 参加する楽しみは なんですか。

えることです。 子供たちから元気をもら 卓球や会話が楽しめ、

Q4 一今後の活動目標は なんですか。

えます。しかし、一人で を使って筋力を維持する 成人や高齢者が健康器具 や剣道を行っていますが 動を進めたいです。 くの皆さんと一緒に行う 公民館ではできない卓球 ことで長く続けられる活 行うと飽きがくるので多 トレーニングが必要と考 旧公民館の活用は、新

Q5 |市民の皆さんにお 願いしたいことは

大勢で筋力トレーニン

器具がありましたら寄付 庭で使用していない健康 グを行いたいので、各家 板垣栄治さん 090 して頂きたいです。 【連絡先】池の前常会長





後記

こんなことが現実に起き、千葉

集

たちも投票する気になる

器を片時も離さない若者 るようにしたら、通信機 が、ネットで選挙ができ 率を上げるのも良いです た人へ特典をつけて投票 知りました。選挙へ行っ

のではないでしょうか。

拝見できて、とても新鮮 きました。政治の一部を

な気持ちでした。

小諸商業高校の皆さん

みがなされていることを の現場では様々な取り組 る意味を学ぶなど、教育 中学校では政治に参加す 学校では行政の仕組み、 教育についてでした。 は、主に小諸市の主権者

機あらゆる電気器具が使えなくな をはじめ、テレビ・冷蔵庫・洗濯 が何日も続く生活。 り、停電により水道も断水。それ ある日突然電気が消えた。 照明

いる。巨大化する台風や線状降水 かったようなことが次々と起きて も全道に及ぶ大停電があった。 3千戸が未復旧。 昨年は北海道で が長期間に渡り、2週間経っても 県では台風15号により大規模停電 最近の災害を見ると、予想しな

> 災害等々。小諸は大丈夫? 災訓練を呼びかけ、区では様々な の気象災害、そして大地震、 帯による長時間の豪雨、 小諸市では昨年から各区での防 竜巻など

はいつどんな形でやってくるかわ 訓練から自らが考えて行う訓練に 訓練が行われ始めています。 かりません。備えは怠りなく しようと市に求めてきました。 議会でもこれまで、見学だけの ようやく始まったばかり。災害

傍聴席には、私たち以外 さについてでした。実際 や政治に対する関心の低 た。この日に質疑されて も慎重で、少しの息苦し た。質疑一つ一つがとて 方しかおらず、若者の関 には4~5名のご年配の な、と実感させていただ さが「政治」をしている 心の低さが垣間見えまし いたのは、若者の投票率 小諸市議会を傍聴しまし 私は9月3日に初めて

印刷/ヨダ印刷サービス株式会社