



No. **757** 平成26.10.22

9月定例会

平成25年度 決算を認定



梅花祭

芦原中学校

主な内容

- 特集 平成25年度決算報告 ··········· 2 ~ 3 ページ
- 9月定例会の概要

表決の結果、請願・陳情の審査結果 …4

- 常任委員会報告
- 代表質問(6名)
- 個人質問(11名)
- 議会基本方針等検証委員会報告
- 12月定例会日程
- まち再生特別委員会報告

編集/議会広報委員会 発行/小諸市議会 責任者/議長 清水 猜利 〒884-8501 長野県小諸市相生町3-8-8 〒0267-22-1700 http://www.city.komoro.nagano.jp

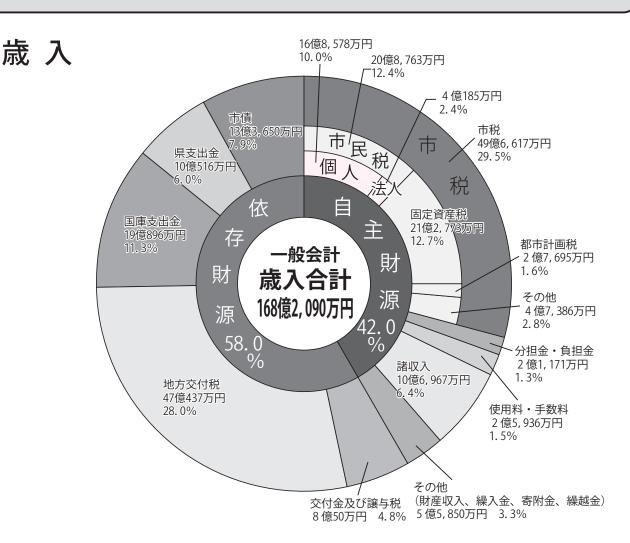
平成25年度決算の概要

平成25年度一般会計・特別会計の決算報告

りました。 担比率は、 実質 収入が上回っており、 円などとなっており、 費が全体の18・1%の29 費などに充てられる扶助 比で5千22万円の増とな 対する割合を示す将来負 す。また、市が将来負担す から13番目となっていま 億2千万円、 公債費は、 **業費が19億8千億万円、** がい者支援や生活保護 %と県内19市中低い方 億5千87万円で、 U債務 健全化の指標となる、 般会計の歳出総額は 公債 費比 債務に対 主な支出は、 16億9千639 普通建設 収入規模に 率は 昨年 9 財 万

内訳は、 28%となっています。 5%を占 なりました。 18億2千9万円で昨年と 47 万 億 円 5千58万円の増と 437 万円で全体 全体 主な収入の 地方交付税 749億61 0) 29

一般会計歲入総額 168億2,090万円



【自主財源】 市が自主的に収入できる財源(使い道は自由) 【依存財源】 使い道や金額が定められて交付される財源 【都市計画税】 公園・道路・下水道などの都市計画事業に 充てられる目的税

【交付金・譲与税】 国や県が徴収した税を市町村に配分するもの

【地方交付税】 地方公共団体間の財源の不均衡を調整し、 すべての地方公共団体が一定水準の行政サービスを提供 できるように国から交付されるもの 【国庫支出金・県支出金】 特定の事務事業に対し使い道を 定めて国・県から交付されるもの

【市債】 臨時的に多額の費用が必要となるときに、地方公 共団体が国や銀行などから借り入れる資金

【義務的経費】 社会保障費などの扶助費や人件費、公債費のこと。支出が義務付けられた任意に削減しにくい経費 【投資的経費】 道路・学校など将来的に残るものに支出される経費

一般会計歳出総額 161億5,897万円

政策別の支出状況(市民一人当たり370,879円になります。)



※人口43,569人で計算(平成26年3月1日現在外国籍住民を含む)

平成25年度各会計別決算状況

	会 計 名	歳入決算額 歳出決算額					
	公平委員会		23万円	17万円			
	国民健康保険事業		45億7,740万円	45億5, 451万円			
	後期高齢者医療		3 億7, 324万円	3 億6, 967万円			
	介護保険事業		35億5,771万円	34億7,719万円			
	奨学資金		356万円	356万円			
	住宅新築資金等貸付	事業	4,118万円	1,076万円			
特別会計	農業集落排水事業		2億7,406万円	2億6,807万円			
	小諸公園事業		1億2,102万円	1億1,250万円			
	高峰財産区		301万円	12万円			
	御牧ケ原財産区		379万円	274万円			
	古牧財産区		350万円	179万円			
	滋野財産区		145万円	103万円			
	乗瀬地区市有地管理	事業	14万円	3万円			
	水道事業	収益的収支	9億2,681万円	7億7,765万円			
企業会計	小炟尹未	資本的収支	8,327万円	3 億6, 426万円			
止未云司	取益6 公共下水道事業		12億85万円	10億90万円			
	ムベド小坦尹未	資本的収支	5 億629万円	11億8,858万円			

一般会計 平成25年度-特別会計の決算を認定 小諸市子ども 子育て会議条例 企業立地推進費補正予算など50議案可決

ら9月18日の24日間の日程で開かれました。 ぞれ同意、可決、認定されました。 営状況1件、債権放棄の報告が1件提出され、 補正予算関係、人事、条例が4件と土地開発公社経 れ、採決の結果3件が可決1件が否決されました。 関係省庁への意見書を求める発議は4件が提出さ 本定例会での理事者から提出された案件は、 平成26年第4回9月市議会定例会は、 8月26日か それ

主な議案

◆決算

平成25年度小諸市一般会 計歳入歳出決算認定につ

れました。 例会においては、この を迎えたことから、本定 般初めて「評価」の段階 価」を踏まえての審査を 審議会による第三者評 画」の運用において、今 の結果賛成多数で認定さ 策総務費及び人権同和教 行いました。一般会計の 己評価」及び「総合計画 績に対する「庁内での自 トした「第9次基本計 育費で討論があり、 決算認定では人権同和政 第9次基本計画」の実 平成25年度からスター

> 2つの企業会計について 全会一致で認定され

平成26年度小諸市一般会 計補正予算(第4号) ◆補正予算

緊急的に対策を講じるた 漏りしている状況があり 以降、教室の天井から雨 されました。 の設計管理委託料計2千 運動場吊天井撤去のため の上小学校で、5月中旬 30万円の補正予算が計上 めの工事請負費と、水明 が指摘されており、屋内 小学校では、先の東日本 人震災で吊天井の危険性 主な補正の内容は、 坂

株式会社ホンダカーズ長 4月にインター小諸工業 団地の分譲地を購入した、 商工振興費では、今年

小諸市等特別会計13と

開始を予定しているため、 されました。 43万円の補正予算が計上 成する補助金として4千 の1の額を3年分割で助 基づき用地取得費の2分 小諸市商工業振興条例に 野中央が年度内での操業

平成26年度小諸市水道事 業会計補正予算(第1号) 今後の水道事業の管路

円とする補正です。 向け、小諸市上水道基本 金額を2年間で2千30万 から平成28年度までとし、 務委託期間を平成27年度 計画策定を行うための業 と施設の更新計画策定に

を避けて行かないと、安 ず、有収率向上とのバラ 朽管の布設替えには高額 なければならないが、老 向上には努力をしていか は経営の基本であり、率 疑があり、有収率の向上 今後有収率の向上のため の少ないところには投資 のようにするのかとの質 に老朽管の布設替えをど な投資をしなければなら ンスが必要である。影響 委員会の審査の中で、

議条例 小諸市子ども・子育て会

機関です。昨年度実施し 法」77条により、 査」を基に今後の小諸市 た「子育て世代ニーズ調 努めると規定された附属 市町村は設置するように 関して意見を聞くため、 排管理、子ども

・子育て も・子育て支援制度に関 の保育、子育てに関する に関する総合的な推進に する事業計画の策定・進 子ども・子育て支援 子ども・子育て会議は 子ど

なるとの答弁がありまし 価な水道水供給が困難と

委員25人により組織する 5か年計画を立てるため、 会議です。

改正する条例 小諸市環境条例の一部

設置後の雨水排水等のト 可能エネルギー固定価格 とがあります。 の関係者への説明不足や れるようになりました。 おいても比較的大規模な 買取制度が平成24年7月 ラブルが発生しているこ に創設され、小諸市内に △陽光発電設備の設置前 太陽光発電設備が設置さ 経済産業省による再生

されます。 成27年1月1日から施行 出が必要となります。 から、設置敷地面積500 置内容を把握したいこと 以上に関しては、市へ届 市が事前に設置者や設 平 m²



事

が同意されました。 今定例会では、次の方

●小諸市教育委員会委員

9月定例会概要/表決状況/陳情・請願の審査結果



●手話言語法(仮称)の ●集団的自衛権に関する 国民的な理解が深まる よう要請する意見書

9月定例会において、 9月定例会において、 ●子ども・障がい者等の 医療費窓口無料化を求 める意見書

意見書

任期は前任者の残任期間、平成28年9月30日までです。 岡部 弘美 氏 再任で、任期は平成26

議案に対しての表決状況

本欄に記載以外の議案については全会一致で原案可決されました。 覺は賛成を、反は反対を表しています。

111111111111111111111111111111111111111	グトック酸水につい ては至五 以																		,
		早	竹内	柏木	田邉	神津	清水	依田	中村	田中	後藤	中村	柏木		別府	疇	林	柳沢	小 林
議案	議 員 名	Ш	健	今朝田	久	眞美る	喜久田	善善	憲	寿	邦	嘉	博	久	福	地	T A	乃ぶっ	より
		聖	_	男	夫	子	男	典	次	光	夫	男	美	男	雄	稔	稔	子	子
議案第55号	平成25年度小諸市一般会計歳入歳出決算認定について	扊	儧	儧	費	儧	費	贊	費	費	鬱	費	Ø	贊	費	鬱	鬱	鬱	6
議案第72号	小諸市市税条例等の一部を改 正する条例	扊	鬱	鬱	營	贊	營	營	***	**	贊	營	凤	營	營	營	矕	矕	
議案第76号	小諸市特定教育・保育施設及 び特定地域型保育事業の運営 に関する基準を定める条例	扊	賛	費	費	Ø	費	費	費	費	費	費	Ø	費	費	費	費	費	6
議案第77号	小諸市家庭的保育事業等の設 備及び運営に関する基準を定 める条例	扊	賛	賛	費	Ø	費	矕	費	矕	矕	費	Ø	費	矕	費	費	費	G
請願26-1	集団的自衛権の行使に反対す る請願	贊	Ø	②	Ø	費	Ø	Ø	費	Ø	Ø	Ø	贊	Ø	Ø	Ø	凤	Ø	•
請願26-2	国に対し、消費税率10%への 増税中止を求める請願書	鬱	@	፟	Ø	費	Ø	Ø	費	Ø	Ø	Ø	費	Ø	Ø	Ø	፟	Ø	•
発議第7号	集団的自衛権の行使に反対す る意見書の提出について	鬱	Ø	②	Ø	費	Ø	Ø	費	Ø	Ø	Ø	贊	Ø	Ø	Ø	凤	Ø	•
発議第8号	集団的自衛権に関する国民的 な理解が深まるよう要請する 意見書の提出について	Ø	贊	贄	(4)	Ø	費	營	Ø	費	費	費	Ø	費	(1)	鬱	籫	籫	Q

※1 議長は表決には加わりません。

請願・陳情の審査結果

種類	件名	氏 名	結果
	集団的自衛権の行使に反対する請願	憲法九条を守るこもろの会 会長 依田 発夫	不採択
請願	国に対し、消費税率10%への増税中止を求める 請願書	浅間民主商工会 会長 橋本 一夫	不採択
	子ども・障がい者等の医療費窓口無料化を求める県への意見書の提出を求める請願書	新日本婦人の会 小諸支部 支部長代理 佐藤 千里	採択
陳情	手話言語法 (仮称) 制定を求める意見書の提出 を求める陳情	佐久聴覚障害者協会 会長 星野 喜代登	採択
	集団的自衛権の行使を容認する閣議決定の撤回 を求める陳情	佐久地区平和・人権・環境労働組合会議 代表者 大塚 博人	不採択

討 論

民にとって重いものとな

っている。比較的安価な

軽自動車は小諸市におい

会計歳入歳出決算認定に 平成25年度小諸市一般

反対討論 ▮

論します。 共産党議員団を代表し討 認められない立場から、 同和関連決算については 会計決算認定に当たり、 平成25年度小諸市一般

でないように思えます。 立した自主的な運動団体 予算の大半は補助金で自 議会の決算書を見ると、 より差別が助長されます。 です。特別扱いする事に 権差別と同様に扱うべき を特別扱いせず、他の人 があるが、同和差別だけ ネット上への書き込み等 部落解放同盟小諸市協 差別的内容のインター

)賛成討論 ■

います。 政が維持されていると思 見直しなどにより健全財 納対策や経費縮減、事業

中心である同和問題に関 平成25年度決算は、収 人権政策、 人権教育の

しては、当事者の主体的

とから、差別を受けても 切であったと理解します 団体への補助金支出は適 その活動を支援する運動 あったと理解します。 ども会への支出も適切で 地づくりとして、解放子 けて強く生きるための素 負けない、差別撤廃に向 として残る社会であるこ な活動が不可欠であり、 また、部落差別が依然

部を改正する条例につい ■小諸市市税条例等の |採決の結果認定

以降に取得される軽自動 引き下げと、平成27年度 応し、法人税割の税率の 車等の税率を引き上げる 条例案です。 地方法人税の創設に対

反対討論

動車の維持費の負担が国 消費税増税に加え二重の うことは、国民に対して 低迷の中で税を含めた自 ある。長期にわたる所得 を軽自動車税の増税で賄 廃止し、その減収のツケ え自動車取得税を減税、 負担を押しつけるもので 自動車業界の要望に応

いので賛成とします。

[採決の結果可決]

認めるわけにはいかない 税は庶民増税そのもので 度の4年間で100台以上増 えている。軽自動車の増 ても平成22年度から25年

賛成討論 ■

標準税率で課せれており で決められるものではな の標準税率は、市の任意 限があります。地方税法 られたもので、税率に制 税する場合の税率が定め がされています。小諸市 農業者や、中小企業者等 正では、自家用車は1・ である地方税法の改正に の市町村が適用している の軽自動車税はほとんど っており一定程度の配慮 5倍に増税されますが、 これは、地方自治体が課 にあっては1・25倍とな よるものです。今回の改

を定める条例について 事業の運営に関する基準 施設及び特定地域型保育 |小諸市特定教育・保育

> 制度が創設され、自治体 営の基準を条例で定める は、国が省令で定める運 こととされたものです。 子ども・子育て支援新

制度は保育の市場化を目 反対討論 | 子ども・子育て支援新

この条例案は、上位法 格差につながる。 準が緩和されている。施 可能にするため様々な基 保護者の所得格差が保育 できるようになっており、 せした利用者負担を請求 本条例でも保育料に上乗 な問題が指摘されている。 件が違うこの制度は様々 設によって保育環境や条 指し、株式会社の参入を

とが必要であり、 するための条例にするこ 査が望ましい。 せ、子どもの安全を確保 なく小諸市の実情に合わ 国の基準そのままでは 継続審

) 賛成討論 ■

委員会からは、現在の国 で、現時点において教育 のです。条例案審議の中 に関する基準を定めるも 定地域型保育事業の運営 定教育・保育施設及び特 本条例は、小諸市の特

> 域性は認められないこと るほどの特段の事情や地 または異なる内容を定め 可決に賛成します。 事業運営を検討する事業 あれば改正するとの答弁 ら、基準について必要が 諸市子ども・子育て会議 今後設置される予定の小 者の準備のためにも原案 があり、新制度に沿った ついて審議されることか において本制度の運用に の最低基準を上回る内容

る基準を定める条例につ 等の設備及び運営に関す 一小諸市家庭的保育事業 採決の結果可決

制度が創設され、自治体 こととされたものです。 営の基準を条例で定める は、国が省令で定める運 子ども・子育て支援新

反対討論

理由に保育資格者の割合 緩和されている。居宅訪 の認可保育所より要件が は、規模が小さいことを を定めている。国の基準 や給食の扱いなど、現行 育の主に19人以下の基準 この条例は、地域型保

> です。今議会で可決し、 あれば改正するとのこと

ついても議論し、必要が

保育も可能になっている。 問型保育では夜間の一人 現在でも、保育士資格

の基本だ。継続審査が望 もある。子どもの命と安 亡事故が多く独自に国を れる認可外保育所では死 全が守られることは保育 上回る基準にした自治体 者が3分の1で良いとさ

· 賛成討論

とで、今後設置される予 特段の事情はないとのこ 準を上回る内容または異 あり、現時点で、 事業、居宅訪問型保育事 て会議において、基準に 定の小諸市子ども・子育 なる内容を定めるほどの す。本条例についても、 業等の設備及び運営に関 的保育事業、 する基準を定めるもので **最低基準を定めるもので** 本条例は、 小規模保育 小諸市家庭 国の基

(採決の結果可決)

必要だと考えます。 けて準備を進めることが 来年4月のスタートに向 8%

来年10月に10%の

しており、本年4月に

体改革関連法案が成立

昨年、社会保障と税の

消費税率10%への増税中 止を求める請願書につい ■請願26 - 2 「国に対し

がありました。 不採択とする委員長報告 に対し、次のような討論 本会議での採決の際、

|委員長報告に反対 ||

的な不公平税制だ。 高所得者ほど軽い、逆進 費税は低所得者ほど重く ていないことになる。消 れ、消費税は1円も払っ で多額の消費税が還付さ 企業には「輸出戻し税」 のが実態だ。更に輸出大 減税の穴埋めに使われた と言ってきたが、法人税 や社会保障のために使う 政府は、消費税は福祉

る消費税率10%への引き も減り経済を落ち込ませ 民の購買力を弱め、税収 げ反対が

74・8%だ。

国 消費税率10%への引き上 時事通信の世論調査では 上げはするべきではない。 委員長報告に賛成 ■

> 対して反対する。 増税中止を求める請願に る。このことから国に対 向を慎重に判断して実行 持充実に充てることを決 引き上げが予定されてい していくことが肝要であ めている。よって景気動 介護、子育ての社会保障 る。増収分は年金、医療 4分野に限定し、その維 して、消費税率10%への

願について」 衛権の行使に反対する請 |請願26 - 1 「集団的自 「採決の結果不採択

がありました。 に対し、次のような討論 不採択とする委員長報告 本会議での採決の際、

牲となるのは子どもや高 為となって恐怖や憎しみ だ。武力によって解決さ もとでは違憲」とする政 されてきた「憲法九条の 半世紀以上にわたり踏襲 が拡大されるだけで、犠 に反する許されない行為 府見解を覆した立憲主義 れた紛争はない。テロ行 権行使容認の閣議決定は 委員長報告に反対 ■ 安倍政権の集団的自衛

> とは議会の役割だ。反対 市民の声を国にあげるこ でも反対が増えている。 自分の事として反対の声 の戦争などない。若者は の意見書は上げるべき。 を上げている。世論調査

|委員長報告に賛成 ||■

個別的自衛権に匹敵する やむを得ない自衛の措置 我が国を防衛するための 追求の権利が根底から覆 とし、自国防衛に限定。 として初めて許容される いる。更に9条の枠内で る場合」と定め武力行使 される「明白な危険があ 民の生命、自由及び幸福 非核三原則を守ると明記 に厳格な歯止めをかけて し自衛権発動の要件を国 に徹し軍事大国にならず 閣議決定では専守防衛

られていない。閣議決定 事態にのみ発動され外国 の全文を虚心坦懐に読ん ゆる集団的自衛権は認め の防衛を目的としたいわ

衛権の行使に反対する意 ■発議第7号「集団的自 採決の結果不採択

見書の提出について」

齢者など弱い者だ。正義

次のような討論がありま を求め議員発議があり、 関係省庁へ意見書提出

●反対討論

平和と安全を守ることが どの国でも一国で自らの 境は大きく変容しており、 国を取り巻く安全保障環 栄えてきましたが、我が 戦後一貫して専守防衛に することができる国連憲 況でも武力でこれを阻止 強化で戦争抑止力とする 難しい状況を踏まえ同盟 力により経済大国として ず、国民の営々とした努 るような軍事大国になら 徹し、他国に脅威を与え 章第51条で認められてい 直接攻撃されていない状 対する武力攻撃を自国が 密接な関係にある外国に ことから反対します。 る自衛権です。我が国は 集団的自衛権は自国と

) 賛成討論 ■

日本の若者の血を流すと アメリカの戦争のために で行って軍事活動を行い 自衛隊が「戦闘地域」ま 集団的自衛権の行使は、

> 開く集団的自衛権の行使 に憲法解釈だけで、憲法 正体だ。今回の閣議決定 はするべきでない。 本が戦争に参加する道を を踏みにじるものだ。日 条を空文化し、立憲主義 又戦争を放棄した憲法9 公務員の「憲法尊重」 に憲法99条に明記された のは憲法96条違反だ。 9条を勝手に踏み越える は、憲法改正手続きなし いうのが集団的自衛権の 一擁護義務」に違反する。

解が深まるよう要請する 衛権に関する国民的な理 意見書の提出について」 |発議第8号「集団的自 「採決の結果否決

次のような討論がありま を求め議員発議があり、 ●反対討論 関係省庁へ意見書提出 「集団的自衛権に関す

否定し、日本を「殺し、 り反対します。この事は 事実上容認する内容であ 戦後日本の国のあり方を は、集団的自衛権行使を よう要請する意見書案」 る国民的な理解が深まる

> 失う物は計り知れません。 他国の人々に銃口を向け を強要し、米国と一体に 日本の若者に血を流す事 せん。米国の戦争の為に 殺される」国にするもの このことによって日本が る事を強要するものです 命を守るものでもありま です。日本の国や国民の

賛成討論 ■

理解が得られるよう十分 な議論を、国民の更なる 解釈の基本的な考え方は らない。また現在の憲法 必要最小限でなければな は私たち自身で築き上げ 通り、実態に即した丁寧 何ら変わることはないと の措置をとる場合でも他 るものとしている。自衛 れるものではなく、平和 障環境は一層厳しさを増 に実施することが必要と しており、提案者の説明 定は日本の平和が脅かさ に手段がない時に限られ している。今回の閣議決 日本を取り巻く安全保

採決の結果可決

論といたします。

考え意見書提出に賛成討

8 •9日

告 報

を定める条例 事業の運営に関する基準 施設及び特定地域型保育 小諸市特定教育・保育

めているが理由は。 き基準についても国が示 した基準と同じ基準と定 本条例では、 参酌すべ

を上回る基準の設定は必 準の2つがある。 小諸市 国の基準とした。 要ないという判断のもと の場合は参酌すべき基準 とができる参酌すべき基 自治体の裁量で決めるこ 省令で定めるものと、

る基準を定める条例 等の設備及び運営に関す 一小諸市家庭的保育事業

員に対し3人ということ する乳幼児数が1人の職 が無資格者、また、保育 ついては、従事する職員 小規模保育事業C型に

> 懸念があるがどうか。 参酌すべきと考える。質 の悪い保育の提供が進む であるため、市が独自で

も・子育て会議の中で検 ことになっており、子ど 育成事業の設備及び運営 討していくので心配ない に関する基準を定める条 いては小諸市が認可する 一小諸市放課後児童健全 本条例による施設につ

現在ある施設に対してど m以上という面積基準は、 んな状況か。 児童1人につき1・65

る条例 条例の附則で経過措置が する条例の一部を改正す あり認められている。 しての面積は下回るが、 一小諸市保育の実施に関 野岸クラブは定員に対

背景は。 小諸市で条例改正する

追加される求職活動、

ションに流れているが対 会計補正予算 (第4号) ても条例で明記する。 ||平成26年度小諸市一般 古文書がネットオーク

応はどうか。

のについては購入してい てもらい、必要があるも 郷土博物館長に判断し

衛権の行使に反対する請 願(不採択) ■請願26・1 集団的自

密接な国が武力攻撃され 採択の意見 集団的自衛権は自国と



児休業中等の対応は運用 明記したため、市におい で保育の実施基準として の中で行っていたが、国 生命・自由及び幸福追求 ることは明白である。 の権利が根底から覆され の存立が脅かされ国民の 阻止する権利で、我が国 た際、自国が攻撃されて いなくても実力をもって

9

不採択の意見

限の戦力で他国からの攻 撃に備えることも当たり 書かれている。必要最小 条の平和主義、専守防衛 前のことと考える。 不保持、交戦権の放棄も を原則としており、戦力 閣議決定では、 憲法9

止を求める請願書(不採 消費税率10%への増税中 ■請願26‐2 国に対し

採択の意見

明らかであるため採択。 政制度を破壊することは している。消費増税は財 消費指数は連続して減少 勤労者世帯の実収入、

不採択の意見

収し、安定した財源だ。 は国民から幅広く薄く徴 ければならない。消費税 財政再建を念頭におかな 会保障費が増大する中で 超高齢化時代を迎え社

9

らいあるのか。

平成26年度当初予算で既 成26年度へ引き継いだが、 基金残額は1億3千万円 り出しを計画しており、 は3億5千50万円で、平 ほどの見込みになる。 に2億2千20万円余の繰

るのか。 係はどのように考えてい 理由と基金繰入金との関 保険給付費の不用額の

とが要因と考える。ただ ものが発生しなかったこ ており、流行性のインフ 年伸び率は横ばいとなっ ルエンザなどの突発的な 医療費は、ここ二、三

·10日

介護納付金の支出が増加

し、後期高齢者支援金と

の繰り入れが必要となる しているため、基金から

■平成25年度小諸市介護

告 報

健康保険事業特別会計歳 入歳出決算認定について ■平成25年度小諸市国民

基金の残額は、 どれく

からは、居宅介護が望ま

数はどうか。また費用面

介護保険施設の利用者

しいと思うが、今後につ

いてどう考えているか。

平成25年度末での残額

をめざしていく。 期計画の策定にあたり、 の利用者は、介護認定者 特養、介護の療養型施設 在宅医療と介護を連携し あった。また今後は、次 1千91名のうち、23名で て在宅介護を進めること 昨年度末現在で、老健

事業会計決算認定につい ■平成25年度小諸市水道

は8億1千別万円でした。 況は、給水戸数1万7千 水量は総万㎡で料金収入 配水量は約55万㎡、有収 千39人であった。年間総 64戸、給水人口は4万2 水道事業に係る業務状

出決算認定について 保険事業特別会計歳入歳

常任委員会報告

との説明が担当課よりあ どの関連工事を実施した 第二水源の着水井増設な 地買収、造成工事、水石 建設及び管理用道路の用 向けて、新大久保配水池 牧ヶ原水道組合の統合に それぞれ積立てを行った。 益積立金へ3千組万円、 債基金へ3千億万円、 積立金へ7千20万円、 益が計上でき、建設改良 1億4千21万円余の純利 また、小諸市外二市御 . 減 利

ついて 会計歳入歳出決算認定に ||平成25年度小諸市一般

使われるべきと考えるが どうか。 業の収入は、 太陽光の屋根等貸出事 環境施策に

金の創設などを含め検討 るべきと考えている。基 おり、環境施策に使われ から20万円ほど見込んで 入は、将来は年間10万円 屋根等貸出事業での収

よって収益的収支では、

どのように考えているか。 利用者が20名であったが、 成事業給付費について、 高齢者タクシー利用助

ある。 なった取り組みが必要で 識している。今後は巡回 入など公共交通と一体と バスやデマンド方式の導 利用実績は少ないと認

低いのは、低所得者が受 診を控えているのではな 人間ドックの受診率が

料で実施しており、 できない環境ではない。 市では、 節目検診を無 受診



9月10・11日 員

定について 特別会計歳入歳出決算認 ■平成25年小諸公園事業

線引きはどうなっている 都市公園維持管理事業の 地整備事業と一般会計の 都市公園事業で実施する 懐古園整備事業と遊園

答

備は一般会計の都市公園 事業で実施している。 細かい補修整備は特別 大掛かりな補修整

を改正する条例について 小諸市環境条例の一部

や設置後の雨水排水等の 例として新たに条例を制 が、太陽光発電の設置条 トラブルが発生している 前の関係者への説明不足 定したらどうか。 太陽光発電設備の設置

この環境条例の開発行

会

り、環境条例に組み入れ 拾い上げる趣旨も一部あ に該当しない開発行為を

ついて 会計歳入歳出決算認定に ■平成25年度小諸市一般

転による増床により96名

新規採用者が71名、

移

うがどうか。 見えず進んでいないと思 販売拠点施設の具体性が ついて、成果指標にある た6次産業化を進めるに 夢の持てる農業に向け

場合の既存の直売所や施 のか、既存の直売所を充 具体的に大型施設が良い を増やす取り組みを検討 のための担い手、加工品 設の活用方法、施設運営 めていきたい。 実させるのがよいのか詰 売所で活動している皆さ している段階である。直 んの意向を踏まえながら、 大規模施設を建設した

制度をどう考えているか。 たり、現行の指定管理者 あぐりの湯の運営にあ

為自体が、今までの法令

公募とする予定であり、 経済部では、停車場ガ



ンの考え方はどうか。 都市計画マスタープラ

論し、市民協働・市民参 を図る必要がある。 様々な分野の計画と整合 合計画に即したもので、 加で策定するとした。総 政策会議でしっかり議

会計補正予算

(第4号)

■平成26年度小諸市一般

ーデンの指定管理を一般 ることも視野に入れて検 あぐりの湯についても次 回更新時には公募型とす

いて、小諸市民の雇用に

企業立地推進事業につ

つながっているのか。

照会を掛け効果を正確に 出して誘致した企業先に の雇用があった事を把握 している。市が補助金を つかみたい。

査業務の内容はどうか。 立地適正化計画策定調

答弁

都市機能誘導区域」と

を図る計画で、 基礎資料を集める。 の既存資料を集め、どう 住宅の件数や人口動態等 し、地域公共交通と連携 いう計画にしていくかの 「居住誘導区域」を設定 今年度は

3常任委員会とも慎重慎議の結果、 議案は全て

可決しました。

問

安全な水の 大型事業の進捗状況 安定供給 に • 事業費の変動について い 7

男



創正会 原 相

重要管路の現状と更新計 安全な水の安定供給に 三画はど いつい て

市長

設替えの検討が必要な管路が大おり、今後重要管路を含め、布 の増 幅に増加していくことが想定さ 管路の総延長は約45㎞に及んで 道事業は飛躍的な拡張を遂げ、 道普及率の向上を図るため、 高 加に対応するとともに、 度経済成長期以 負担の増大が懸念され 降、 給水量 水水

道事業においてアセット た状況 わゆる資産管 から、 小 理の考 -マネジ 諸 市水

> 等も含めた抜本的改革 の策定が必要であり、民間委託的に取り組む具体的な更新計画 難な状況である。今後、 を更新していくことは極 準を維持したまま全ての老朽管 しを試算したが、 え方による更新需要と財 要と考える。 現在のは 0) 検討も 中長期 料 8 政 て困 金水

質問

いたい。市民にも分かりやすい説明を願の件につき新聞報道されたが、 件に 本日 の代表質問に先立 つき新聞報道されたが、 方、こ

環境水道部長

があるので、全管を年度を決め 道料金を大幅に引き上げる必要 基準に全管を交換する場 0 式を検討 や割れなど壊れた場合に直す方 など影響が大きい管以外は腐食 て更新する仕組みでなく、 法定耐用年数 上水道基本計 している。平成 市民を交えた議 40年) などを 画 28年度 論など 「づくり 病院 水

の考え方はどうか 市民要望に応える投資的経費

市長

道路や公園などの社会基盤整備 整備や長寿命化を進めるとし、 る時代になってきている。 維持補修等による長寿命化を図 はこれまでの新設から改良 する重要度が高い 市民意識調査 第9次基本計 でも維持補修に対 画 結果があり、 社会基盤 0

最大化を図る社会資本整備を計 る中で、最少の経費で市民益 画的に実施していく。 算が減少し、自主財源が限られ 0)

ことが重要であり地 成強化による雇用の場の 安定的な自主財源の確保を図る 大等を進めたい。 市 民要望に応えるためには、 移住、 交流人口の拡 元産業の育 確保、

質問 小諸市が目指すまちづくりに

ついて職員の意思統一ができて

定 の成果は出ているが、まだれまでの取り組みによって 巿

いるかどうか。

でなく、 の醸成を継続的に図 し、一部門や一分野 も第9 いと考える。 の成果を目指すという組織風土 マネジメント 十分とは言えな 政策横断的 サ イク 画 に市 って だけ ル 運 を繰り 用 の利益 いきた ために として 民 全体 返

質 問

書館 設の進捗状況、 ついてはどうか。 新ごみ焼却施設、 ・コミュニティスペース建 事業費の 市庁舎と 変 図

市長

国や県の社会資本整備関連予

が出ないよう対応したい。

事に遅れが出ているが、工程等
事に遅れが出ているが、工程等 ている。 道路 で地中に数多くの石があり、 整池は工程どおり完成 施設内の雨水排 新ごみ焼却 の工事は予定より早く行っ 建設工事は基礎抗工 施設 水を調整する調 の進 渉状 周回 況 予 事

日、県内の公共工事心に作業が進められ ィスペースの進捗状況は、 市庁舎と図書館・コミュ ている。 事を中

成見込みの遅れが続出しているとの報道がなされたが、当工事でも鉄筋工や型枠工等の技能労にある。しかし、新市庁舎の完成後には新小諸厚生総合病院の成後には新小諸厚生総合病院の建設が控えており、労働力の確保や施工方法の見直し等により、全体工期に遅れが出ないよう、全体工期に遅れが出ないよう、からにより、がらいる。

ては、 ない。 働単 5 業費の増額を見込まなけ 至っている。 設計額に基づいて発注し契約に イスペースの建設事業費につい 更等による建設費の変動は 一体的に発注したため、いては、設計、建設及び 市 新ごみ焼却施設の事業費につ 庁舎と図書館・コミュニテ 価や資材費等を反映させた 現在の契約額で対応する。 工事発注時点における労 現時点では全体事 建設及び運営を 設計変 ればな 生じ



安全安心の取り組み方について小諸市の将来に向けた

道 問

と言われているが市長の思いは。の皆様の安全安心を最優先に」25年度決算行政報告で「市民

市長

26年度も半ばとなり、ごみ焼おき全力で取り組む。

る事業や業務を最優先に進める。 民の日常生活での安全安心に係 安全で安心して毎日暮らしてい することが最も重要と考え、市 とが最も重要と考え、市 での日常生活での安全安心に係

質問

藤村忌の取り組み状況は。

教育長

勢の参列者により行われ れまでの経過から藤村記念館前 ると開館 ている。 催され、 る8月22日に藤村記念館 藤村忌は島崎藤村の命 本年も晴天下、 今や夏の風物詩となっ 藤村記念館の記 も晴天下、約20名の大した昭和33年より行わ 記録によ た。こ 前 日 庭で であ

> えて 小諸 継続等により、小諸を発信 催をはじめとする藤村文学賞の よるものと思っている。 れも文芸の力、文学者の恩恵に 的に知られるようになった。こ Oわで 藤村記念館主催の文学講座の開 いきたいと考えている。 歌をはじめ、藤村作品により の開 いない。また、千曲 の名が国内のみならず世界 会場を移しての開 催が最もふさわ 今後も 催 川 いと思 は考 して 旅情

質問

況は。小諸藤村文学賞の取り組み状

教育長

藤村主、藤村文学賞は小諸市ので、島崎藤村の偉業を学ぶ契して、島崎藤村の偉業を学ぶ契の応募があるが、市内中高生のの応募があるが、市内中高生のの応募が少ないので、引き続き校の応募が少ないので、引き続き校の応募が少ないので、引き続き校の応募がのないので、引き続き校の応募がの増に努めたい。また、藤村主誕20年・没後50年を記念藤村主談20年・没後50年を記念藤村立、藤村文学賞は平成4年に島崎藤村立、藤村文学賞は平成4年に島崎藤村文学賞は平成4年に島崎藤村立、

質問 におりを図っていきたい。 な事業と思っている。小諸を訪 ので今

自然エ

ネ

ル

ギーの活

用

市長

他に、 11%となる。また、公共施設の相当し、小諸市内全世帯の約 な家庭の20世帯の消費電力量に千91キロワットである。平均的 件で、発電容量の合計は1万2 業用を合わせた太陽光発電設備 きい地形の特性を生かした小水 屋根貸し事業により約回キロ ットの発電が開始されている。 の導入による導入件数は1千48 の小諸市内における家庭用、 庁から公表された4月末現在 年8 標高の高低差が非常に大 月 6 日に資源 工 ネ ル ワ



公明党 疇 **地 稔**

力発電の導入などについて研究

税収確保の政策について • 企業支援 • 地域 雇用で



林

稔 把握したらどうか

新風会 子を配っている。 O問題があり正確に把握できる 転入の際、

市の諸手続

プライ

バシー きの冊

て福祉 成制度があるが、小諸市民の雇企業誘致や空き店舗改修等の助 用実態は把握されているか。 保は重要な要件である。 かわからないが、 定住人口増加のために、 の充実、安定した雇用確 話し合い 現在、 子育 たい

税財源

握していないが調べたい。 雇 用の確保に極めて重要である。 小諸市民の雇用者数は現在 企業誘致 • 既存企業の支援は

質問

交流・

定住人口

など移住者の

と認識している。

増加は極めて重要な課題

である

時代を迎え、

交流・定住人口の

の確保は欠かせない。

人口減少

安定的な市政経営上、

市長

など増加

政策についてどうか。

定住人口・企業支援・地域雇用安定的な税財源確保のために

なの

助成制度などの検討はどうか。 して市外 実績がある。 民間事 からの移住者増に貢献 ·業者が住宅分譲 企業支援と同様に などを

でも把握されていない。

希望的

言葉の羅列だけと聞こえる。そ

実態や人数把握がどこの所管課

転入・転出届

 \mathcal{O}

で進めていければと考える。 考の余地はある。 公民連携

び事業を開始した。

まちづくり

査を実施し、

移住者の動向を

である市民課でアンケート

市長任期折り返 しの評価と課題は

雄



新政会 別 府

をどのように捉えているか。 議会にあたり、その評 市長任期折り返 返し2年 価と課題 -の決算

市長

を振り きた。新ごみ焼却施設は本契約 軽減要件を拡大し、新たに保 支援は、第2子からの保育料の ニティスペースも本契約を締結 実な第一歩を踏み出すことがで を初め、 し着工することができた。 を締結し、主に造成工事を実施 した。市庁舎、 市長任 次に、公約事業である子育 幼児教育におい 返ると、 様々な分野において着 期2年目の平 懸案の 図書館・コミュ 成25年度 重要事業 7

> 取得、 残高を前年度から9億6千万 を行った。 通学路整備事業で歩道設置など 歴史的文化財として旧脇本陣を 者タクシー では交通弱者対策とし 余減額できた。 地域要望に応え交通安全 財政運営では、 利 用助成事業を新設。 て、 市債 円

定住促進などを進め、税収の増見直し、企業誘致、若い世代のられた財源の有効活用や事業のした歳入面の強化が課題だ。限 加に努めたい。 財政面では市税収入を中心と

質問

に は 12 どう捉えているか。 9 6 質公債費比率が平成25年度は、 26日に出されたが、その 長期財政試算が議会初日8月 ・9%になる点につ %であるが、 平成35年度 中の 実

財政課長

ことで、大きく市税収入が減少 付額も減って歳入面が厳しくな してくることだ。 番の課題は人口減 交付税等の交 必少が進

ので、 と思っている。 かなければとみている。 よう収支のバランスをとってい 債・基金繰り入れに依存しない っかり捉えながら、 起債に依存していくことになる にするには、 っかり見ておかないといけない 業費は大分圧縮される部分は ってくる。 した医 事業費が伸びると普通 ある程 今後の収入面の減少をし 増加 基金の繰り入れ、 ある程度の規模 介護保険 中 で、 過度に起 化に対 建 助 費等

質問

行うべきと思うが 捉えている。小学校低学年でも 事業について、 次世代育成における運動遊び 重要性と充実と

教育長

ことだからぜひやりたいと取り保育士の皆さんが、これはいい うという危惧がある。 訴えていかねば成功しないだろ がある。 教育である小学校は体育 ていると思う。 んだから、これだけの成果が ている。 時間をかけて必要性を ところが義務 の授業

地 自主財源を増やすために、 資源を生かし定住人口を増やすべき

題。 る。 時である。 れることなく本格的に踏み出す 環型の社会形成の取り組みを遅 増加につながる。このような循 的には市民税などの自主財源の る皆さんの所得が増える。結果 ことが何よりも重要と考える。 収率を上げることも一つだが、 ある市税 業の推進と少子高齢化 った物を買う、事業を営んでい 厳しい経済状況下では限界があ で大変厳しい。 小諸市 市内で買い物をし、市内で作 自主財源を増やす方法の徴 まずは市民の家計を温める の安定確保は . (7) そのために農業、 が財政見通しは 観光を含めた総合的 市の自 大きな課 主 O財 進 大型 む で



市長

新たな、

企業誘致などに積極

用

0

源の増加も見込まれるがどうか。 民税や固定資産税などの自主 への投資も増え、 口が増えることで、

個人、

などの自主財 個人、法人市 個人を設備

産業の振興につながり、

定住人

交流人口が増えることが地

ヶ原の大地を、 開 組んでほしい。 甦らせる大プロジェクトに取り 用される幻の特産品白いも」で 発により商品化をして、 地

市長

導できるものでは決してない。 のが基本。市がこれを作れと指 意とするものを作ってもらえる 営農はそれぞれの皆さん の得

農業委員会会長

川辺地区活性化の皆さんと話

地域、 業展開をすべきではない な「産業振興条例」を制定 地元の資源を生かした事 か。 Ļ

質問

推奨をしていく。

ては今後も特産品とし

御牧ヶ原の白土馬鈴薯に

うい

経済部長

していきたい。

し合いをする中で、

取り組みを

市長

ピーディーに支援策を講じて 業振興条例を柔軟に見直 状では状況の変化に応じて商工 とは有意義であると考える。 言する産業振興条例を定めるこ 振興を進めていく基本方針を宣 くことが重要と考えている。 小諸 市の将来を見据えて産業 いス 現

質問

場の確保に努めていきたい。 的に取り組み、安定した雇

域資源を生かすため特産品 「高級料亭で使 御牧

活性化の面 や市民の声も多い、 ォーム応援制度の継続を願 定住人口増加策・地域 業者の仕事確保 からもすまいのリフ 0 経済 0

うに望めない。 市長 質問を重ねてきた。経済波及効 制度の見直しをさせていただく。 ら、経済波及効果が今までのよ 本制度を利用したいという業者 現在、 建築業が多忙なことか 現時点で一旦、 事業継続を。 面からも つて

個人質問

佐久平駅のプラザ佐久で小諸の土産販売はどうか

都市計画マスタープラン 生涯学習施設運営」について ・農業振興



村 中

政真会 憲 次

び、

どう回答するのか。

都市像について市長はどれを選

指摘があったが、小諸

市 の将 来

妥当でない。 この時点で申し上げることは、 私がどれを選ぶということを

会としての今後の取り組み姿勢 特に結婚問題について農業委員 農業振興に重要な後継者問題

小諸

の土産品の販売はどうか。

佐久平駅併設のプラザ佐久で

総務課長

無線受信調査が必要だが、スピ

ーカーからの音声調査はどう

市長

パンフレットは設置使用料を

り聞き取りにくいことも含めて

整備したい。

災無線である。

風向きや雨によ

お知らせする一番の手段が防

ンは

平成12年に策定され14年が

現

在の都市計画マスター

・プラ

農業委員会会長

認したところである。 問題の相談窓口としても積極的 振興について、 な取り組みをしていくことを確 今回の22期農業委員会は農業 特に農家の結婚

村の土産品等は販売されていな

物産販売では小諸市や近隣市町 支払い観光宣伝を行っているが、

佐久広域の土産品等の販売がで

13

状況である。

小諸市をはじめ

きるよう要望したい。

建設部長

平成12年の策定以降、

初めて

るべきではなかったのか。

就任時に市長方針として示され

をされずに来た。

本来は、

市長

経過しているが、今まで見直し

質問

今後は、

今まで

中間で見直す

た。今後の対応はどうか。 昨年は2千万円余の赤字であっ ル 生涯学習施設の南城公園プー 毎年赤字の運営状況で、

質問

しっかりとした中身をつくって

の反省点を含めて、 べきであった。 の見直しであり、

市民協働で

見直しのため実施した市民ア

を十分検討して方針を決めたい。 今後の運営は、 市民の意向等

非常に理解しにくいと市民から ンケート調査の選択肢の内容が、

清水喜 (新政会)

久 男

16区で見直しがされている。

既にマップを作成してい

る

質問

防災無線

のデジタル化に伴

13

うか。 合いマッ 災害時の避難で活用する支え プの整備と見直しはど

災害が大きいほど、 災害弱者に対する避難支援は まずは地 域

避難で活用する支え合いマップの整備と見直しはどうか 住民相互の助け合いにより進

第157号(14) 平成26年10月22日 こもろ市議会だより

お 成

25年度までに4区が作成して

ていくことが重要である。

平

平成25年度第9次基本計画から

質問

各施策の達成状況の評価に -成25年度第9次基本計画の どう捉えているの つい

たいと考えている。 今後継続的な改善を図っていき ルを繰り返していくことにより 用として、 成熟な面がある。 の視点等に関して、 評価の方法や評価を行う職員 マネジメントサイク 基本計 まだまだ未 画 の運

平成25年度実施値におい 値を達成している施策もあ



中 田 寿 (創正会)

しは考えているか。 成果指標にある目標値**質問** の見直

年間固定することに合理性はな

成果指標とその目標値

を 4

必要に応じて見直しをして

いくことが必要と考えている。

て、

の時期はどうか。 運動遊び事業」 効果検証

行っている幼児期での運動遊び状況が確認できる。まずは現在 をしっかり実施し、 数年先には、やってきた子の 先ではないかと思っている。 検証はもう

浅間山麓ジオパーク構想について

中16位と芳しくない。 の知名度を上げる努力は。 現在、住みやすさが県下19市小諸市の人口は1万人減の推計。 少子高齢化が進み35年後には、 諸

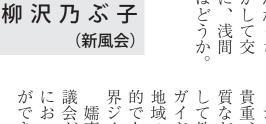
経済部長

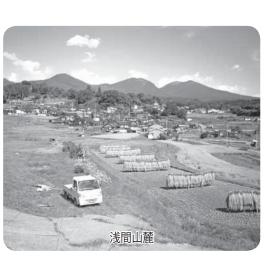
運動遊びの様子(東保育園)

ターン(祖父母の地元に孫) 観光PRを重点的に行 の推進等を図る。 が移 孫

質問

り、 流・定住人口増の施策に、んあり、地質資源を活かし 山の恩恵を受ける財産がたくさ 山麓ジオパー 、登山口は小諸にある。活火浅間山は小諸のシンボルであ 地質資源を活かして交 クの申請はどうか。 浅間





質などの 貴重、あるいは美しい地 議会が発足したが、 界ジオパークに認定されている。 的である。 地域の発展へ寄与することが目 ガイドツアー等の推進を通し して教育・ ジオパ 嬬恋村ではジオパーク推進協] 「大地の遺産」 研究に活用、 -クは、 日本では6地域が 球科学 今後小諸市 を保全 形や さらに 世 地 7

防災対策について農業用水路の地元 の地元負担金について



村 中

男 (政真会)

協議し て随時報告したい。

因がある。 置するべきと考えるがどうか。 は避難場所となる学校周辺に設 Oいため土砂による災害、 噴火による災害が発生する要 小諸 市 :は地形: 防災倉庫の設置場所 的に山 間 浅間 地が Ш

御影、 いるが、 防災倉庫は後平、ひばりケ丘、 て備蓄をしていきたい。 新庁舎の4か所と考えて 学校の空き場所も利用

請の

あった一般道路、

農道

質 現 問

在、

それぞれ

0)

地

区から要



路には25%の地元負担がある。

農道、

農業用水路についても

している農道は20%、

農業用水

当している一般生活道路には地

元負担はないが、農林課で担当

課で担当している。

建設課で担

業用水路の工事を建設課と農林

黒斑山からの「浅間山」

害が懸念されるが避難区域の住

小諸市は傾斜地が多く土砂災

民周知と避難所の安全はどうか。

また避難勧告発令基準は

か、 市長 職員数の今後の在り方はどう また年一人の削減が妥当か。

質問 率的かつ適正な職員数を確保 千人減少することを鑑み平成35 ていく。 年までに10名の削減を見込んだ。 しくなる中、 人口減少に伴い財政状況 また人口が10年後に4 業務量を勘案し効 が厳

か。

業用水路を市道全体として今後 水路は水利権の問題もある。農

ように扱っていくか内部

くなっている状況の中、

農業用

地元負担金の関係も大変厳し

経済部長

なくすべきと考えるがどうか。 般道路と同様に地元負担金を

区長を通じ警戒区域等の周 知

職員数・土砂災害・老老介護支援 取り組みはどうか



竹

健 (創正会)

また、

避難勧告発令の

判

断

徹底をしていき、

災害種別によ

しも進める。

内

質問 準も適宜見直していく。 る避難所の指定見直

市長 老老介護支援の取り 組

み は

期入所等のサービス利用による 地域全体で支えるため地域包括 負担軽減を図っており、 ケアシステム構築を更に検討す フレッシュ事業・ している方に対し在宅介護者リ 在宅要介護・ 要支援者を介護 通所介護・ 今後は 短



様々な介護支援サービス

教育行政を考える **高齢社会を安心して生き抜くために**

質問

早期に設置すべきではない 認知症初期集中支援チームを

質問

が大事であり設置していきたい。

系统?

市民が相談できる体制づくり

え独自の体操を作り参加するこ ステムを早期に実施できないか。 とでもポイントが付与されるシ ボランティアポイント制度に加 高齢期を元気に過ごすために

前向きに検討していきたい。

教育への権限強化の認識と対応 教育委員会制度改正で市長の



朝 柏木 (公明党)

映した教育行政の推進を図りた で連携を密にし、より民意を反 今迄以上に関わりを持つこと

議会設立から始めてはどうか。 土曜教育の充実に向けて、

の時代で議論する場も必要では 必要なことであり検討したい。 反転授業についてICT教育

効果的であり考えていきたい。

新ごみ焼却施設建設と これからの施設運営は

©KOMEITO

にする予定か。 と考える。工事が終了すると、 いよいよ施設の運営となる。 国的にも誇れる事業展開である の皆様の努力の賜物である。 の下で事業が進んでおり、 菱野区との大変良好な信頼関係 施設運営の内容は、 建設地が決定して以来、 多く 地元

市長

②使用料は必需性と市場性を考 ③分別の変更は、 ①運営時間は午前7時 慮し、 硬質プラ製品を焼却に変更し 終処分場の延命も考慮に入れ、 なるよう設定したい。 適切な受益者負担率と 基本的には最 23 時。



依 (創正会)

質問

どのように進めていくか。 供用開始後の地元との関係は、

野区の皆さんの広い考え方と理 形成が難しい中、 より市民に開かれた施設運営に が強固なものとなるよう環境保 解により進めることができた。 全協議会を設立し、 県内でも建設地を巡って合意 供用開始後もさらに信頼関係 小諸市では菱 情報共有に こもろ市議会だより

ごみ収集について

邉 田 (創正会)

えてみてはどうか。 者宅のごみ収集を戸別収集に変 出すのが困難な高齢者や障がい 指定の集積所・日時にごみを

総務部長

が必要と考える。可能な仕組みづくりを行うこと 声を掛け合い、 難と考える。 て行政が継続的に担うことは困 問題から公共的なサービスを全 会となっていく中で、 この先、 地域住民が互いに 地域の中で持続 . 人口: 税収減の 減 少社

っても、 地域主体の仕組みづくりと言 実施まで事が進まないのが 具体的な運用方法を考

> と思うが、これについてどう考 域住民でも、 えるか。 域住民と共に考える必要がある てモデルケースをつくり、 実情だと思う。 実現可能な仕組みを地 行政が主体となっ 実施する 0 運用 は

環境水道部長

討していきたいと思う。 モデルケースづくりについて検 区長や役員と話し合いをして、 まずは、 行政の初動も必要と考える。 高齢化率の高い区の



てを講じるべきではない めには市民の所得を増やす手立 を増やす努力が必要で、 厳しい財政状況では自主財 そのた か。 源

市長

が、具体策は即答できない。 本当に考えなければいけな

13

質問

られる上勝町のような産業福! の仕組みづくりが必要では。 小諸でも検討していかなけ 視察した葉っぱビジネスで知 n 祉

ば…と思う。

炭素のまちづくりであり、 コンパクトシティづくりは低

産業福祉の取 り組みで仕事をつくり、 収入をふやす政策を!!



美 眞

神 子 (新政会)

出ていっているお金を地

環境水道部長 必要ではないか。 経済を活性化させていくことが 中で循環させる仕組みを作り、 環境省が進める上下水道を活 で調査したバイオマス発電や、 した小水力発電はどうか。 番最初に動き出し 見逃す手はない。 緑の分権改革 水道管の た市であ

圧弁の代わりが考えられる。



徳島県上勝町・地方再生の成功物語

域 0)

0 外 政策の一環でもある。

ルギー政策を通して、

地域

学校給食についてワークショップのまとめをどのように返していくか 消防団員に出動手当を

子ども子育て新制度、

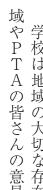
安全性は大丈夫か

討もワークショップで行うのか。また長期学校改築計画策定の検 れた。回答はどのように行うか。 行う予定だが、 長期学校改築計画策定の検討を 今後、 沢山の意見、 学校給食の検討は休止、 ワークショップ 要望が出さ

決めていく。

の総括を受けてどの様に行うか 期学校改築計画の策定は、今回 まとめたものを返していく。長 行い、PTA、地区の皆さんへ

やPTAの皆さんの意見をし 地



学校は地域の大切な存在。

小 林 (日本共産党)

っかり聞く体制で行ってほし

きたい。 の反省から、 んの意見を聞く体制をとってい この度行ったワークショップ 幅広く多くの皆さ

質問

けである。 出していないのは県内で4市だ 消防団員の災害時出動手当を 支給してほしい。

で話を聞きながら検討する。 消防団の責任者との会合の中

質問

変わるのか。 市の保育園や幼稚園等は、 新制度が始まる予定だが、 来年4月から子ども・子育て

教育長

するかは未定。幼稚園や私立保 育園も来年度は変わらない。 保育所を認定子ども園に移行

質問

教育委員会や事務局で総括を

もへの影響は検討したのか。 基準にすべきではないか。子ど になるが、基準は異なる。 様々な保育施設ができること 同じ

教育長

小諸市で設置できるとは考えて の施設と捉えている。このまま これらは待機児童解消のため



柏 木 博 美 (日本共産党)

美里保育園運動会

質問

いない。

康寿命を延ばすこと、 つなぐものとしてなど、 食」に目を向けたまちづくり 健全な食生活を送ることや健 人と人を もつと

る。今後も「食」をキーワー ができないか。 た取り組みを進めたい。 とした健康なまちづくりに向 づき、様々な事業を展開してい こもろはす食育推進計 一画に基

東北信9市議会正副委員長研修会 8 月 11 日 飯山市

催されました。 会正副委員長研修会が開 において、東北信9市議 去る8月11日、 飯山市

期待します。 きました。この中から竹 ジャンプを見せていただ ク選手が生まれることを 内選手に続くオリンピッ の後輩たちの素晴らしい シャンツェを視察し、そ が練習していた市営飯山 3位に入った竹内択選手 ンピックのジャンプ団体 チで開催された冬季オリ はじめに、今年2月ソ

けるまちの起源と成長物 とする信州大学教育学部 語」と題した近代から現 因など、「信濃の国にお れたこと、まちの成長要 濃の国」の歌詞に秘めら におけるまちの起源「信 社会科の石澤孝教授から まち」とは何か、県内 会場を飯山市公民館に まちづくりを専門 都市地理学、地域

プ練習風景

代までのお話をお聞きし

研修でした。 まちづくりのヒントがあ 3万人以上で市になった 郡ごとに町ができ、人口 住地であり、明治22年に るのではないかと思えた など、地域の歴史の中に 長野県に市はなかった。 市町村制度ができたとき に商・工などの町人の居 「まち」とは、 江戸時代

伯木 博美

に向けた戦略を構想し、

議員研修会

8 月 21 日

向けて」 「平成26年度決算議会に

果説明書の見方、決算審 部の佐藤亨氏を招き研修 運用において、今般初め 会を開催しました。 議の進め方について、改 の特徴、議会の役割、 必要性、第9次基本計画 内での自己評価及び総合 当たり、実績に対する庁 ることから日本生産性本 めて勉強をする必要があ を行うことになりました。 トした第9次基本計画の 評価を踏まえて決算審査 訂画審議会による第三者 て評価の段階を迎えるに 平成25年度からスター ついては、総合計画の 成

で、小諸市の目指す方向 現状認識を共有したうえ 性を明確にし、その実現 した政策会議メンバーが に向け、市長をはじめと 24年から基本計画の改定 第9次基本計画は平成

> 実施する目的で、政策戦 して可決したものです。 計画は議会の議決案件と 定されました。この基本 略立案会議を開催し、策

えます。 も活かしていきたいと考 向けた今後の取り組み等 り、次年度予算・決算に について真剣な議論があ 実績・達成状況・実現に

その中では、

議会報告会

相原

員会で行われました。 いた決算審議が各常任委 重点方針と目標に対し 今回、成果説明書を用 久男)

研修の様子

例」を全会一致で可決し、 会では、「議会基本条 また、平成21年3月議

佐久市·小諸市議会議員合同研修会

8 月 22 日 佐久市

が開催されました。 久市議会議員合同研修会 ホテルにて、小諸市・佐 8月22日佐久グランド

の議会改革について、 いただきました。 お招きし、講演会をして 山市議会酒井睦夫議員を 今回は、千葉県流山市 流

予定を全議員が公表する 年目に中間報告を行い、 れぞれテーマを決め、2 前半2年と後半2年でそ 応えるため、4年任期の 議員が何をしているかわ 議会から見たくなる議会 を設置し「開かれた議会 年に地方分権検討協議会 ことにしているとのこと 前期の実績と後半の活動 からないとの市民の声に への変革をテーマにして、 を」を目指し、見られる 流山市議会では平成13

話しがありました。

研修の様

革は、道半ばであるとの 告会で議員間討論を行う ことでした。 ピードが加速されたとの 制定により議会改革のス 定しており、この条例の ど先進的な取り組みを規 の導入と反問権の設定な を行うこと、1問1答制 の開催規定、 万式」をやめる、議会報 て、一般質問の「学芸会 ことなどを上げ、議会改 最後に今後の課題とし 議員間討議

中村 嘉男

研修会報告/委員会報告/12月定例会の日程

東御市・立科町・小諸市議会議員 9月29日 (研修会 小諸市

いました。 安全安心な地域社会を 今回の研修会を行

市8件、2千30万円。立 の3市町の現状は、東御 万円。今年度8月末まで 野県の特殊詐欺の被害状 お話を聞きました。 平成25年度における長 小諸警察署生活安全刑 195件、10億8千881 渡邊大輔さんの

であり、 特殊詐欺非常事態宣言を 小諸市3件、1千級万円 科町1件、9万9千円。 してきており、 全国的に巧妙化 長野県は、

特殊詐欺犯の巧妙化して ているとのお話でした。 識の喚起をし防止に努め 述したもので、市民の意 分かり易く、 イント」~全部詐欺~と 殊詐欺被害抑止5つのポ 自にチラシを作成、 その後、 小諸警察署では更に独 DVDによる 具体的に記 「特

> 電話を。二、合言葉。三 語る短編を参考にし、対 必要とのことでした。 いつもと違う感じがした 策として一、 いる犯行手口をリアルに 最後に、「子どもを取 警察に相談が 折り返しの

を挙げ話され、SNSの 現状と情報モラル教育の り巻くネットトラブルの を認識する研修でした。 を子どもに教えること、 利用はリスクのあること 重要性」について具体例 保護者の姿勢の重要性等

(別府 福雄

基本方針等検証委員会

検証委員会

告

16次議会の主な実績と

置検討が必要である。

4

び議員活動に係る基本方 することとし、議会の軍 具体的な活動方針を定め 営や議員活動についての する基本的な事項を規定 研究をしてまいりました た「小諸市議会の運営及 環として 市議会は、 この条例に議会に関 を策定し実践してき が制定されることか 「小諸市自治基本条 の制定を目指し調査 「議会基本条 議会改革の

針の内容確認から地方自 理念に基づき実践されて では、基本方針に定めら 7回開催する中で基本方 に議長へ報告致しました。 れた「基本方針の見直 治法の改正に伴う語句の いるか評価及び検証を行 し」を行い、基本方針の 6月17日から委員会を その結果を9月18日

②議員が出向く「出前講

を義務付ける必要がある。

においては、

①会派規約

また、「今後の課題

課題を検討した内容は次 体的実績の検証と今後の 変更の他、 のとおりです。

③議会報告会で議会活動 等であります。 とする条例改正を行った 政務活動費について市の の使用を可能とした。⑥ い説明とするためパネル 行政や市民に分かりやす いる。⑤一般質問の際に 市民の参加も呼びかけて 報告の他、 申し出により可能とした。 者・陳情者の趣旨説明を 置くようにした。 議案綴りを閲覧用として と最終日に傍聴席入口に 係」では、 始した。⑦議員定数を21 ホームページで公開を開 る。④行政視察報告会を 交換を中心に実施してい して「市民と議会の 人から2人削減し、 し市政への提言を行う他、 二常任委員会合同で開催 市民との意見 ①本会議初日 ②請願 19 人

議会活動の具 十分な審査をするため予 ③議員定数の削減の中、 算・決算特別委員会の設 の広報が必要である。

した。 公開の検討等を報告しま 務活動費のさらなる情報 検討が必要である。 ので「持ち時間制 議員の質問時間が少な 般質問で答弁が長くな **⑤**政 0

努めてまいります。 う中で議会改革の推進に 基本方針の評価検証を行 策提案を推し進めるため 公開や住民参加による政 会としてもさらなる情報 められていますので、 る住民自治への移行が求 には、住民参加 議会改革を進める背景 ・参画す

議長へ報告書を手渡す柳沢委員長

12月定例会の日程

第16次最終の定例会です。傍聴におでかけください。 小諸市議会では原則全ての会議を公開しています!!

12月16日(火)

11月25日(火)	開会日	12月8日(月)	福祉環境委員会						
12月 3 日(水)	一般質問	12月 9 日(火)	経済建設委員会						
12月 4 日(木)	一般質問	12月10日(水)	総務文教委員会						
12月 5 日金	一般質問	12月11日(木)	まち再生特別委員会						

※日程は変更になることがあります。11月19日に正式決定し ますので、市ホームページでご確認いただくか、 局までお問い合わせください。 【問い合わせ先】 電話22-1700 電話22-1700 (内線282)

最終日

9月12・16日 まち再生

告

報

)茅野市・甲府市議場を 視察し検討

に渡しました。 り込んだ要望書を理事者 配信システムの構築を盛 ライブ中継・録画映像の にすること、及び議会の 議を重ね、対面式の議場 ステム等の視察を行いま 6月26日に2市へ議場の の議会フロアについて、 レイアウト・映像配信シ した。その後委員会で協 来年度完成する新庁舎

ることなく解放感と臨場 者とも傍聴者に背を向け ることにより議員・理事 対面式の議場を採用す



席と議員席の高低差を少 能を発揮していきます。 なくし市民に身近で開か 感が期待でき、また傍聴 れた議会を構築しその機 医商連携について

傍

席

段の生活で議会を傍聴

住んでいるのですが普

私自身、

小諸市内に

く若者として、

積極的

で初めての傍聴でした。

後継者不足問題や人

する機会が無かったの

があるということも認

と向き合っていく必要

に小諸市が抱える問題

識できました。

①地元商店街の異種業者 からなる協議会設置は や医療・介護の関係者

どうか

②コンパクトシティ構想 るよう強く要請してい ら市民・議会へ提示す の具体案が理事者側か

者への監督の徹底・正確

な情報発信と市民への丁

ことなく今後は、施工業

インターンシップで

考えるきっかけが無か ういった問題について

ったので良い経験をさ

ありました。

せていただき、

勉強に

なりました。

④市民協働の観点から、 ③行政主体の補助金政策 間主体での施策が必要 では、商店街の活性化 約し、12月定例会にお 請するなどの議論を集 地元住民が中心となる につながらないので民 するため協議を重ねて いて行政に提言・提案 枠組み作りを行政に要

いきます。

市庁舎等建設工期の遅 れに懸念!

(定面板)

日~50日遅れている。 説明が施工業者よりあり 人手不足により工期が40 建設工事の進捗状況の

> 可能性があるとされてお 新聞報道でも工期だけで での代表質問での理事者 との報告がありました。 解消する努力をしている 施工の工夫により遅れを なく、工事価格の増額の 答弁との食い違いがあり しが付くが人手の確保・ このことは、今定例会 11月末には今後の見诵 市民に誤解を受ける

しました。 市庁舎建設工事現場視察

寧な説明をするよう要請

ました。

れから将来を担ってい

小諸市民として、こ

業に励んで参りたいと

に活かし、より一層学

これらのことを今後

存じます。

を傍聴させていただき 研修の一環として議会 画課にお世話になり、 小諸市役所の総務部企

状況の説明を受けました。 施工業者より工事の進捗 議員・理事者に対し、



集

紫 さん

問題について知ること

生活では経験すること

仕方や雰囲気など学生

今回、議会の運営の

をさせていただき、学 ができない貴重な経験

んで感じたことが沢山

口減少などの小諸市の

ができ、市民としてこ

西八満区

村木

と考えます。 進み、これから我々はどの様に年 28%を超えていますが、高齢化が で百歳以上が2万8千8人に達し 齢を重ねていくのかが大きな課題 いても高齢化率(65歳以上)は 長寿県でもあります。小諸市にお 県は昨年も男女とも全国で一番の たと先ごろ発表されました。長野 本年も敬老の日を迎え、 、今全国

後

記

過ごすには普段からの備えが大切 ですが、生き生きとした老年期を ではないでしょうか。百歳になら 健康長寿が第一でありたいもの

> ている様です。 ンスの取れた生活環境の下、まじ に富み、明朗で年齢に合ったバラ 定的にとらえ、性格的には社会性 は生き方について自分の人生を肯 れた方から学ぶ健康長寿の秘訣は めに働いた人が多いとの統計が出 いろいろと有るようですが、先ず

きましょう。 栄養、運動環境を良好に保ってい して、歩く力を老いさせないよう で守る気持ちで、健康長寿を目指 一人ひとりが自分の健康は自分

印刷/ヨダ印刷サービス株式会社 VEGETABLE SIL INK