

5/9 公共施設

●施設全体

- ・新たに箱物を造る必要性がない。
- ・造るなら費用対効果を考えるべき。
- ・若者から老人まで、気軽に立ち寄れる喫茶店、軽食堂を設置して、世代間交流の施設にしてほしい。
- ・高齢者福祉施設、子育て支援施設に限定なのか、需要はあるのか？
- ・将来的に柔軟に利用できる構造に。
- ・糠塚園は必要なし。子供たちが遊べる施設を。
- ・施設を造ることは良いが、維持管理費の検討も必要。
- ・中心街に施設が集中すると、交通の渋滞・混雑が心配。
- ・太陽光の設置を願う。
- ・バリアフリーを望む。

●高齢者福祉施設

- ・お風呂は絶対必要。
- ・中心市街地にある必要はないと思う。

5/10 公共施設

市民の声が反映されていない。
旧厚生病院の建物は耐震構造なので複合施設に後利用できないか。
子育て拠点のこもろロッジを中心地に構築して。
糠塚園を移設する必要性はあるのか。
病児病後児施設は遊休施設の再利用で構築できないのか。
民間が建設し、行政は賃貸での構築であれば市税投資が大幅に下がる。
病児病後児施設は個人民家対応で可能。

5/11 公共施設

●病児・病後児保育

- ・女性が働き続けることができるよう作っていただきたい。

●高齢者福祉施設

- ・糠塚園の移転は賛成。利用しやすさを更に推進してほしい。
- ・入浴施設があったら良い。
- ・今後高齢者が増加するので、介護予防がしっかり行えるスペースを備えてほしい。
- ・交流スペースで趣味の会ができる設備を整えてほしい。

●公共施設全体

- ・公共施設が使いやすくなるのならば、その点については良いのではないか。
- ・子育て支援の充実を是非行ってほしい。
- ・高齢者支援、子育て支援ともに良い施設。構想通り進めてほしい。

5/12 公共施設

高齢者の利用しやすいようバリアフリー化して欲しい
福祉センターは利便性ばかりでなく、利用者、市民の意見を聞いて欲しい
3階での計画であるが障がい者、老人への配慮もして欲しい
糠塚園の環境が良い、自然のある現地再構築を希望する
ハローワークや社会保険事務所等の施設も必要ではないか

5/14 公共施設

糠塚園利用者の声をお聞きしての、計画案であるのか
是非とも糠塚園利用者に対してアンケート調査を実行して頂きたい。
小諸市のボラセンの施設を入れて欲しい。
複合施設完成後の20年後、30年後の維持管理費の算定はどうか

5/15 公共施設

●施設全体

- ・複合型施設の構想は、西小諸地区から離れており、関心が薄い。
- ・他の場所に作ってほしい。郊外の方が環境に恵まれていて良い。
- ・人口が減っていく中で、借入金を増やして箱物を作って良いのか。
- ・既存施設の利用を考えるべき。
- ・内装に県産材木を多用して、癒しとなごみの空間にしてほしい。
- ・今のスペースで良いのか。
- ・スペース活用として欲張り過ぎにならないように。
- ・おしゃべりのできる、くつろぎの場を作ってほしい。
- ・土曜・日曜日でも可能な市民課業務の出先機関を設けてほしい。
- ・給食施設を整備し、宅配事業を行政として考えてほしい。
- ・コンパクトシティは理解できるが、ぎゅうぎゅう詰めの施設ではないか？ 圧迫感がある。
- ・コンパクトシティ、周りは駐車場に囲まれたゴースタウンの様だ。
- ・市民へのPR不足(理解不足、ツルヤありき)

●高齢者福祉施設

- ・魅力ある施設を作ってほしい。高齢者施設には風呂を設置してほしい。
- ・トレーニング設備がほしい。
- ・クリーンセンターの熱源を利用した施設はどうか。

●子育て支援

- ・子育て支援施設は既存の保育園を活用されたい。
- ・病児病後児保育施設のスペースをどの程度と考えているのか？

5/16 公共施設

病児病後児保育は是非お願いしたい。
市民益につながる施設にして欲しい。
糠塚園利用者の声のアンケート調査をするべきである
市民の声を反映できるように
テナント収入計画、回収の見通しはあるのか。
公共施設と商業施設が上手くやっていけるように。
● 複合施設計画について市民アンケート調査を取るべきではないか。
・事業施策は知っているのか？
・進め方について問題があるのではないか？
・29億円の投資は将来問題は無いのか、どうなのか？
● 今回の計画は行政の暴走ではないのか

5/9 公共交通・駐車場

●公共交通

- ・交通ターミナルは駅が基本、新施設と駅をシャトル方式で連結したらどうか。
- ・愛のりくんが自宅まで送迎できるように小型化してほしい。
- ・愛のりくんをもっと利用しよう。利便性を求める前に、多くの市民が利用することが大切。
- ・一般のタクシーも乗り入れ可能にしてほしい。福祉タクシーなど身障者の方にも利用しやすいように。

●駐車場

- ・高齢者の利用が多いが、対策はしてるか。
- ・満空表示はあるが、何処が空いているのか分からない。
- ・市役所・病院・新施設で、駐車場の取り合いが心配だ。
- ・職員が駐車場不足で困っていないか。

5/10 公共交通・駐車場

民間と公共とで駐車スペースを分ける。

3階に駐車場建設を計画だが立体駐車場は大変不便。

5/11 公共交通・駐車場

●公共交通

- ・ターミナルをなぜ小諸駅から離すのか？
- ・ターミナルが入るのは市民にとって良いと思う。
- ・愛のりくんの利便性を良くしてほしい。

●駐車場

- ・病院が開院してから、駐車場が著しく利用しにくくなった。今後が心配。
- ・ツルヤの利用者と、病院・市・図書館利用者が混乱しないように設計の配慮がほしい。
- ・広範囲に考えて設計してほしい。
- ・多く広くしてほしい。3階の駐車場は使い勝手が良くないのではないか。特に高齢者にとっては。

駅前駐車場の利用料金が何故民間のより高いのか？

5/12 公共交通・駐車場

愛のり君のターミナルは必要は無い。

公共駐車場は複合施設構想の中で問題はないか

現行より更なる、利便性のある、公共交通の整備を望む

複合施設入り口の、国道141号への出入り口は信号機設置を希望する

駐車場の料金は無料化にして欲しい

愛のり君の料金の検討は出来ないか

5/14 公共交通・駐車場

駐車場は使い勝手を要検討し、対応して欲しい

愛のり君よりもすみれ号の復活を希望したい、

観光客も利用できる公共交通はできないか

佐久平と小諸間のシャトルバスの運行の検討は出来ないか

公共施設の駐車場は無料にすべきである

●公共交通

- ・定時路線の夕方便を増やしてほしい。
- ・ターミナルと駅の連動、連絡経路をどの様に考えているのか。
- ・小諸駅と二極化にならないか
- ・乗る人が少ないのに、ターミナルが必要か？
- ・コンパクトシティの考え方としてはターミナルは必要。
- ・愛のりくん土日祝日も運行してほしい。

●駐車場

- ・足りない。満車で回遊しなければならないことが多い。
- ・満空表示が板が目立たない。あることを知らない人が多い。
- ・高齢者に分かりやすくしてほしい。
- ・病院の玄関前のロータリーに高齢者を降ろして待たせることが可哀想。
- ・24時間利用できるようにする。
- ・無料にしてほしい。
- ・使いづらい(市役所地下)⇒もっと使いやすくする。
- ・東側の駐車場の立体化を。
- ・JAの駐車場が半分になるが、施設の駐車場を使いたい。
- ・第2駐車場の警備員を増やしてほしい。
- ・第1駐車場から第2駐車場に迂回できる通路がほしい。
- ・ツルヤのための駐車場になってしまわないか？←販わいの創出が目的なので、こだわることはない。

駐車料金の設定を慎重にお願いしたい。

南大井の運行も再度考えて。

新たな駐車場の利用度の調査をして欲しい。

佐久平への運行計画。

現状の駐車場とは混同しないのか。

高齢者に止めやすい整備を望む。

相生町側の歩道整備を利用しやすく。

- 愛のり君は70歳以上の利用者料金を100円に出来ないか。

●行政

- ・説明会が遅い。構想が始まる前に市民と一緒に考える機会を持つべきであった。
- ・計画がかなり進んでいる段階である。今更意見を聞いても・・・
- ・思っただけで事業を進めている感じ。明確な構想・計画がない事業に予算付けができるのか。
- ・市主催の説明会で、説明者以外の市職員の席の取り方が異常。威圧的で、監視しているようだった。
- ・区の要望箇所をやっていただきたい。→西部地区を良くしてもらいたい。
- ・中心市街地だけでなく、西部地区等郊外への開発も必要。郊外に目を向けた投資をお願いしたい。
- ・予算が何処から出たのか。
- ・用地買収費・建設費・テナント料など、透明性をもって進めてほしい。
- ・構想・計画に至るまでの経過等、市民への説明を詳しくほしかった。
- ・ツルヤありきで事業を進めてきたことが疑問。
- ・厚生病院を併設した効果はどうなっているか。交通の便、駐車場の使い勝手からして施設整備の効果を期待できるのか。
- ・新施設は、市役所や駐車場の設計業者は不可。年配者には不親切、利用者目線になっていない。
- ・相生町商店街を先に何とか活性化していただきたい。

●ツルヤ・商業施設

- ・ツルヤは優良企業ではあるが、市内にある3店舗を今後20～25年間展開できるか。
- ・9億円の使用料を確実に納めてもらう確約を契約書に明記すること。
- ・協定書の内容を市民に公開すべきである。
- ・何故ツルヤなのか、市民合意がなされていない。
- ・撤退したいツルヤに塩を与えるの？
- ・他のスーパーが今回と同様のケースとなった場合はどうするのか。
- ・テナントを公募しても良いのではないか。
- ・ツルヤ以外の小売店舗も入れてほしい。
- ・スーパーだけの商業施設は興味がない。他の業種も入れた複合型ショッピングモールとしてほしい。
- ・ツルヤ前の一方通行を解除してほしい。

●議会

- ・議員は小諸市全体のことを考えて対応していただきたい。
- ・議会がもっとしっかりすべきだ。
- ・どの様な形で予算に賛成したのか？
- ・もっと市長に提言・意見を言ってほしい。

●その他

- ・相生町の商店主はどう思っているのか。相生町商店街が活性化するような仕組みがほしい。
- ・高齢化した時、中心まで出てくるのが大変だ。

あいのり君、料金高く、登録が不便。
 すみれ号の方が良かった。
 買い物客の声を調査して。
 コンパクトシティ構想見直しを。
 緊急避難所はどこになるのか。
 中心市街地にツルヤ2件必要か。
 採算が取れるのか不安。
 商業施設建築費分の回収ができるのか。
 人口減少での箱もの投資に不安。
 中央と郊外の格差が広がるのではないか。
 買い物難民は郊外の市民であって、中央市民にはあいのり君で解消できる。
 これだけの投資をすれば市民税が上がると懸念するが大丈夫か。

5/11 その他

●行政

- ・計画が後先ではないか。複合型施設が最近の代表例。
- ・話の進め方が分かりにくかった。進め方が後先だ。
- ・市の行政について信じてない。
- ・30億+30億、また29億、こんなにかけるの？
- ・大きな事業が続いているが、財政は大丈夫か？
- ・大金を使ってしまって今後の学校等の建設ができるのか？説明だけでは不安。
- ・中心市街地だけでなく周辺部も良くしてほしい。道路整備、松くい虫対策など。
- ・公共交通でも買い物でも一番困っている高齢者が、説明会や語る会に参加できない。
- ・この構想に反対ではないが、川辺地区にはあまり・
- ・施設イメージの考え方に賛成。
- ・買い物ができなくて困っている。早く進めてほしい。
- ・今は車を運転しているので不自由を感じていないが、将来「愛のりくん」を利用する時を迎えれば必要になる。
- ・相生町からツルヤへ行く一方通行は解除してほしい。
- ・小学校の統合が心配。
- ・高齢化が進む将来を考えて、この計画を進めてほしい。

●コンパクトシティ

- ・現時点での効果(成果)は？
- ・本当に活性化になるのか？根拠が不明。
- ・相生町商店街とのかねあい。相乗効果はどうか？
- ・1か所に集約しないと、今後運転できなくなったら大変。分散しないでほしい。

●ツルヤ

- ・ツルヤが撤退した場合はどうするのか？また採算に合うのか？
- ・是非残してほしい。雇用拡大・利便性を考えて継続を希望する。
- ・靴屋、衣料品店などの個店がほしい。

5/12 その他

ツルヤは自社で再開店の店舗施設を建設すべきである。
商業施設は一般公募により選定すべきではないか
商業施設へのテナントとして地元商店を入れたらどうか
行政の複合型施設計画は拙速であり、議会も責任を果たしていないのではないか
集客力のある企業の誘致を希望する
コンパクト シティー構想は小諸市の街づくりに疑問があると思う。
こもろの街はコンクリートが多く異常である

5/14 その他

ツルヤは9億円のテナント料を20年間支払って採算が取れるのか
商業施設で衣料品を扱う店が欲しい
複合施設建設に掛かる国の補助金といえども税金である、補助金ありきの施策、事業はおかしい
優先順位から道路インフラ整備、農業用水路の整備も充実させて欲しい
商業施設にアウトレットなどの計画、再開店は出来ないのか

●行政

- ・そもそもこの施設は必要か？必要性を感じない。
- ・説明会をしたが、市民の大半は内容を知らない。
- ・市民へのPR不足(理解不足、ツルヤありきの理解程度)
- ・中心市街地活性化にこれまでどれだけ予算を使ってきたか、そしてその成果は？
- ・この予算が中心市街地以外に使われたら、道路などもっと良くなるのでは。
- ・施設の維持管理経費、運営経費について考えているのか？金額を示してもらいたい。
- ・市の借入金は次世代への負担増。
- ・ツルヤありきの構想だから、その他の施設は後追いになる。郊外の活性化はどうする、どうした!!
- ・市役所、病院のための道路・駐車場整備のみで良い。
- ・高齢者福祉施設は他の場所の方が良い。
- ・施設が中心部や東部地区に集中していて、西小諸地区は取り残されている感じがして不満。
- ・大きなスーパーは誘致してほしい。
- ・ツルヤ以外の商業施設を入れて。
- ・企業が自ら作ってほしい。
- ・小諸の歴史的背景に配慮した建物に。
- ・周囲の景観と調和した外観の建物。
- ・城下町・宿場町だから和風モダンに。
- ・保育園を充実してもらいたい。
- ・相生町からツルヤに向う一方通行は解除してほしい。
- ・休業で不自由している。早く進めてほしい。
- ・ツルヤ休業で不自由している。早く進めてほしい。
- ・ツルヤとの覚書は大丈夫なのか。

●ツルヤ

- ・是非営業してほしい。
- ・中心市街地に必要なのか。
- ・自身で作ってほしい。

事業の優先順位を検証・郊外周辺道路整備を優先して欲しい。
 本計画は市民への説明不足である
 駐車場料金の見直し。(高いので低料金に)
 生活道路・通学路整備を優先して欲しい。
 ツルヤがテナント調印しなかったらどうするのか
 商業スペースをツルヤが主導するのはおかしい。
 今構想は市政の暴走及び市民・議会軽視ではないか。
 商業施設建設費の掛けた分をテナント料でしっかりと回収すべきだ。
 負のレガシーになるのではないか。
 議会が今後しっかりと行政監視を望む。

市政に関すること

開催日	項目	参加者質疑・意見・要望	議会回答
5/9	保育園の統合	・現在の進捗状況はどうか。	・中央・芦原の2園を統合し、南城公園50mブール周辺を建設候補地として提案されている。尚、5月17日19時からにステラボールで説明会が予定されている。
5/9	小学校の統合	・現在の進捗状況はどうか。	・長期学校改築計画について5月31日から小学校区ごとに懇談会を開き、説明しながら進めていく。水明小学校は6月27日の予定。
5/9	コンパクトシティ	・コンパクトシティ構想に基づき庁舎、図書館、病院などが建設されたが、投資効果はどうか、十分なデータ調査を行い、結果を見て新規事業に取り組むべきである。	・市内5か所での通行量調査では各箇所とも若干増えている。まちの賑わい等には繋がっていないが、今後期待感を持つている。
5/9		・大きなお金を使っているが、すぐに効果は出てこないと思う。長い目で見ていくべきではないでしょうか。(東御市滋野在住)	・投資した効果の指標が通行量だけでは不十分で、市民満足度、商店の売上げへの効果など多方面での効果を把握することが必要であるので、議員として提案し、チェックしていきたい。
5/10	空き家	柏木下(古屋敷)の厚生住宅の撤去と周辺の草刈り等清掃をして。	市に伝える。
5/10	学校	サンラインの信号機設置を希望する(石峠上付近)	市に伝える。
5/10	遺産	学校の統合問題・将来像を考えて欲しい。 歴史遺産の活用を検討して欲しい。	市に伝える。 行政へつたえる
5/11	消防団員の定員	・人口が少くない上に高齢化が進み消防団員の確保が困難。定員を見直して考えてほしい。	・全国的な課題となっている。他自治体との関係もあり小諸市単独で定員の条例改正はできないが、周辺自治体と協調しながら条例を見直していく方向で考えている。
5/11	企業誘致	・人口減少対策として企業誘致に取り組んでほしい。胸を張って子どもに進めることができる企業がない。	・開発しやすい平らな土地、労働人口がともに少ないのがネック。
5/11	松くい虫対策	・松くい虫被害木による被害や危険な場所が増加している。松くい虫被害がある山林所有者に状況を知らせ、対応をとってもらおう仕組みを構築してほしい。特に別荘地の所有者に。	・農林課に課題として投げかける。
5/11		・(山林所有者から) 農林課から松くい虫被害木を処理するよう連絡があったが、費用が多額で対応しきれない。	・基本的には山林所有者が対応すべきではないか。ただし、道路側に倒れ通行に危険があるような場合は建設部とも相談しながら対応することになる。
5/12	行政運営	小諸市の税金の使い方がおかしいのではないか 複合施設構想案について、予算提案の説明責任を果たしておらず、あまりにも拙速である	長期財政計画のもと、市民に理解が得られるよう提言して行きたい 行政に提言して行く。
5/12	自治基本条例の認識	市民自治基本条例にある市民参加、市民協働の原則に沿って行政運営を望む	当然ながら議会も含め、行政、へ提言して行きたい
5/12		複合施設について、市民アンケートを取るべきではないか	行政へ提言して行きたい

市政に関すること

開催日	項目	参加者質疑・意見・要望	議会回答
5/14	消防団について	小諸市の条例で制定の団員825名の条例の縛りの検討は出来ないか、現状では団員勧誘は現状で限度である	市に伝える。
5/14	浅間山開きについて	浅間山荘行きバスの運行を増便できないか	増便を行政に提案したい
5/15	加工施設の整備	・6次産業化を進めるための加工施設を整備してほしい。	・農林課に提案する。
5/15		菜の花を栽培しているが、搾油をする施設がないので、茨城県業者に依頼しているため、商品価格が高くなってしまふ。	
5/15	農地活用	・農業後継者がいないので、農地を維持できない。対策を考えてほしい。	・農業委員会では、農地の貸し手と借り手の仲介を積極的に行っているので、利用したらどうか。
5/15		・進入路や形状に問題がある農地はどうしたら良いのか。	
5/15	政策	・小諸市全域を良くするように取り組んでほしい。(差別解消・人権尊重)	
5/16	複合施設構想について	今回の計画は行政の暴走ではないか	行政への意見として伺う

議会に関すること

開催日	項目	参加者質疑・意見・要望	議会回答
5/9		市政チェックをしっかりとやるべし。	・努めていきたい。
5/10	議決について	複合関連予算議決に対する賛否に対する議員の理由を聞きたい	この場所では答えられない、議会に来て欲しい
5/12	複合施設関係	JA佐久浅間、ソルヤとの交渉関係もあり市民への丁寧な説明責任を望む	今後は行政へ、より丁寧な説明を求め、提言して行きたい
5/12	複合施設関係	関連予算の議決は問題であり議員の対応姿勢が問われる。	ご意見として伺います
5/14	複合施設構想	計画決定ありきの議会と語る会であり、これでは意見交換の説明会ではない	構想段階であり、確定をした計画ではないので、説明の時期であり皆さんのご意見を伺いたい
5/16	監査体制について	今後収支監査の徹底を望む	しつかり対応していく