

小諸市立芦原中学校区再編 基本設計・実施設計業務委託プロポーザルに関する質問・回答
(一次審査)

No	枝 No	質問	回答
1		＜実施要領 2業務の概要＞ 「敷地に関しては一部変更の可能性がある」とあるが、想定拡張敷地について、現況敷地周辺のどの場所を想定しても審査の上で不利にならないか。	＜校地拡張イメージ（1月17日時点）＞を示していますので、こちらをベースにお考えください。
2		提案範囲は＜校地拡張イメージ（1月17日時点）＞に記載の範囲内で確定と考えてよいか。	現地見学会に関する質問・回答のNo23でお答えしたとおり、＜校地拡張イメージ（1月17日時点）＞以外にも拡張、既存公共用地（芦原保育園跡地など）を検討しています。
3		本プロポーザルの提案を行う際、＜校地拡張イメージ（1月17日時点）＞にある追加敷地③④⑤にも建設可能領域として提案してよいか。	建設可能領域として提案ください。
4		敷地②と③は接していると考えても良いか。	接しています。 ただし、①と②、①と③の間には高低差があります。
5		＜校地拡張イメージ（1月17日時点）＞PDFでの提供の場合縮尺が確認できるよう表記をお願いいたします。	あくまでもイメージとなります。
6		＜一次審査用書類P14 一次審査別紙5＞ 配置予定の構造、設備等の協力事務所が他参加者の協力事務所として重複することは特に問題ないか。	実施要領に記載のとおりです。 参加者の資格等⑦をご参照ください。
7		＜一次審査用書類P11、13、15 一次審査別紙5＞ 電気設備、機械設備の主任担当技術者は、同一でも問題ないか。	同一でも問題ありません。
8		＜一次審査用書類P14 一次審査別紙5 5「主要な業績・実績」＞ 実施要領の管理技術者、主任技術者要件を満たさないものを記載することは可能か。	記載可能な実績は実施要領に記載の要件を満たすものとします。
9		＜一次審査用書類P10、12、14 一次審査別紙1、3、5 「2 主な作品」「主要な業績・実績」＞ 管理技術者と、建築(意匠)主任担当技術者の実績は、「プロポーザル参加申請書類 参加申請別紙1 5業務実績リスト」に記載、提出した作品と同一の作品である必要があるか。	同一の作品である必要はありませんが、実施要領の要件を満たす作品とします。 実績を証明する書類が未提出の場合、証明書類の提出を依頼する可能性がありますので、提示を依頼した際には速やかに提出ください。
10		＜一次審査用書類P10、12、14 一次審査別紙1、3、5 「2 主な作品」「主要な業績・実績」＞ 管理技術者と主任担当技術者の実績が重複しても構わないか。	管理技術者と主任担当技術者の実績が重複しても問題ありません。
11		＜一次審査用書類P10、12、14 一次審査別紙1、3、5 「2 主な作品」「主要な業績・実績」＞ 既に基本および実施設計が終了し、現在現場が進行中の作品を記載しても構わないか。その際、外観写真や内観写真に代わって、パースや模型写真を載せる形で問題ないか。	実施要領に記載のとおり、本プロポーザル公告日（令和5年12月22日）までに設計業務を完了したものを対象としてください。 写真等については、お考えのとおり対応ください。
12		＜一次審査用書類P10、12、14 一次審査別紙1、3、5 「2 主な作品」「主要な業績・実績」＞ 同一の作品である必要があるか。	同一の作品としてください。

小諸市立芦原中学校区再編 基本設計・実施設計業務委託プロポーザルに関する質問・回答
(一次審査)

No	枝No	質問	回答
13		＜一次審査用書類P10、12、14 一次審査別紙1、3、5 「2 主な作品」「主要な業績・実績」＞ 実績等を証明するための契約書の写し等の添付は必要か。	不要とします。 ただし、提示を依頼する可能性がありますので、提示を依頼した際には速やかに提出ください。
14		＜一次審査用書類P10、12、14 一次審査別紙1、3、5 「2 主な作品」「主要な業績・実績」＞ 管理技術者、担当技術者が、それぞれの当該実績を担当していた証明書等の添付は必要か。また、必要な場合、当該作品が掲載された雑誌の写しでも構わないか。	不要とします。 ただし、提示を依頼する可能性がありますので、提示を依頼した際には速やかに提出ください。
15		＜一次審査用書類P10、12 一次審査別紙1、3＞ 「3 手持ち業務量」は監理業務も含むか。	含みます。
16		＜審査用書類作成方法についてP2 (2) 提出書類作成方法②・イ欄 受賞歴＞ 受賞年度又面積等についての制約等はあるか？	記載可能な受賞歴は実施要領に記載の要件を満たすものとします。
17		＜一次審査用書類P10、12 一次審査別紙1、3 「2 主な作品」「4 主な受賞歴」＞ 「4 主な受賞歴」に記載する作品は「2 主な作品」と異なる作品を記載しても構わないか。	同一の作品としてください。
18		＜一次審査用書類P10、12、14 一次審査別紙1、3、5＞ 保有資格等の内容を証明する書類の添付は必要か。	不要とします。 ただし、提示を依頼する可能性がありますので、提示を依頼した際には速やかに提出ください。
19		＜一次審査用書類P11、13、15 一次審査別紙2、4、6＞ 外周の枠線を消しても構わないか。	不可とします。
20		＜一次審査用書類P11、P13 管理技術者代表作品情報、建築（意匠）主任担当技術者代表作品情報＞ 注意事項欄を削除、余白の調整により枠の大きさを広げることは可能か。	注意事項の削除は可とします。 綴る必要等があるため、余白調整は不可とします。
21		＜一次審査用書類P15 一次審査別紙6＞ 着色不可とあるが、モノトーン表示との理解でよいか。	着色不可です。
22		＜一次審査用書類P16 一次審査別紙7＞ 様式は片面使いとし、任意様式と考えてよいか。	A3、片面任意様式とします。
23		＜一次審査用書類P16 一次審査別紙7＞ 文字サイズ、フォント、行間など指定はあるか（テキスト以外の挿絵等の説明文字を含む）。	＜審査用書類作成方法P4 ⑧＞を確認ください。

小諸市立芦原中学校区再編 基本設計・実施設計業務委託プロポーザルに関する質問・回答
(一次審査)

No	枝 No	質問	回答
24		<p><審査用書類作成方法P4 (3) 提出書類> 提出部数は原本1部、複写版4部の計5部とする。</p>	<p>左記のとおり記載しましたが、次のとおり訂正いたします。</p> <p>提出は、原本1部、複写版6部の計7部とする。 原本には事務所名、技術者名を記載するが、複写版には事務所名、技術者名は記載しないものとする。ただし、氏名については、同一人か判断できるようaから順番にアルファベット小文字で表記すること。 例) 技術者a、技術者b また、業務実施体制について事務所名を表記する必要がある場合には、同一別がわかるようにAから順番にアルファベット大文字で表記すること。 例) 事務所A、事務所B 様式第4号については押印（共同企業体の場合は代表構成員の押印）したものを原本にのみ添付すること。</p>
25		<p><審査用書類作成方法P4 2一次審査用書類(5)その他> ・作成方法の内容が一次審査の提出書類様式と異なるため提出書類一式データをCD-R等へ記録する際の、フォルダ分け等を示してもらいたい。</p>	<p>フォルダは二つとし、フォルダ名を「企業名（共同体の場合は共同体名） 一次審査書類（原本）」、「企業名（共同体の場合は共同体名） 一次審査書類（複写版）」としてください。</p> <p>原本フォルダには提出いただく本質問・回答のNo24にて記載した原本をPDFにしたもの、複写版には本質問・回答のNo24にて記載した複写版をPDFにしたものを格納ください。</p> <p>ファイル名は一次審査用書類の左上の用紙名としてください。 例) 様式第4号、一次審査別紙1など</p>
26		<p>現地見学会に関する質問・回答No15、34、35、36 にある各資料のご提供は何時の予定か。</p>	<p>希望者に送付済みとなります。</p>
27		<p>質疑の回答日が2月2日とあるが、一次審査の提出まで日程がない。回答内容によっては計画の根幹にかかわる場合があるので、回答日を26日に前倒してもらいたい。</p>	<p>困難です。</p>
28		<p>本計画による新校の時間割(各学年)の想定があれば示してもらいたい。</p>	<p>今後の検討事項となります。</p>
29		<p>有事の際、グラウンド及び体育館は避難所を想定してるか。</p>	<p>想定しています。</p>
30		<p>現在、学校とその他の既存公共施設との連携はあるか。</p>	<p>現在はありませんが、今後実施していきたいと考えています。</p>
31		<p>現地見学会に関する質問・回答No18～20に給食室についての回答があるが、再編後、必要食数が現在の倍以上になる。現在の給食室は衛生基準（ドライ化、区域別等）に即した仕様か。また再編後の低学年用メニューの必要性や、児童に対する食育の対応はどのように考えている示してもらいたい。</p>	<p>給食室の状況については、しゅん工図面にて確認ください。 現在も低学年用メニューは提供していません。当市では各校に栄養士を配置し、各校独自の献立を作成し、地産地消の自校給食を提供しています。 また、栄養教諭による栄養指導も実施しています。</p>
32		<p>24年1月11日に実施された、現地説明会への参加が出来なかった。 現地説明会当日、見学可能であった校内や敷地周辺の写真等の公開は可能か。</p>	<p>検討します。</p>

小諸市立芦原中学校区再編 基本設計・実施設計業務委託プロポーザルに関する質問・回答
(一次審査)

No	枝 No	質問	回答
33		既存校舎東側、中校舎棟と南校舎棟をつなぐ渡り廊下は、それぞれの校舎と構造的に一体となっているか、あるいはエキスパンションジョイントで構造的に切り離されているか。	提供した図面で確認ください。
34		現在の南北の敷地内道路は車の通り道として今後も必要か。	校舎東側のことを指していると思いますが、通常時は駐輪場付近に車止めを設置し通れないようにしています。 校舎配置とあわせて使用方法について提案ください。
35		仮設校舎の利用は想定してよいか。	必要な場合は想定してください。
36		現地見学会に関する質問・回答No34についてですが、PDFでの提供の場合、縮尺が確認できるよう表記をお願いいたします。	提供した図面を確認ください。
37		既存校舎全棟は耐震診断を受けているか。	実施済となります。
38		芦原中学校既存建物の基本図（仕上げ表、平面、立面、断面図、各棟面積表、敷地図、構造図、測量図(地盤レベルのわかるもの)、配置図、建築図)のPDFの提供は可能か。	提供した図面を確認ください。
39		ZEB orientedを達成するための考察に用いるため、既存芦原中学校の断熱仕様及び、開口部の仕様がわかるデータの提供は可能か。	提供した図面を確認ください。
40		既存施設要件より施設台帳において、一部文字がつぶれて読めない。もう少し解像度の高いデータの提供は可能か。	希望される方は2月7日までに希望する旨をメールでご連絡ください。
41		既存各施設の建設年数を示してもらいたい。	平成11年：屋内体育館、北校舎 平成12年：中校舎、給食室 平成13年：南校舎
42		<小諸市学校再編計画P20> 想定諸室、屋外プールの概要欄では屋内プールの記載となっている。本計画で求められているのはどちらか。	現地見学会に関する質問・回答のNo26でお答えしたとおり、学校再編計画に示した絵はあくまでもイメージ図でひとつの案となります。 既存プールの利用、取り壊しなど様々な方法について検討提案をお願いします。
43		<小諸市学校再編計画P21> 再編計画P21において、プールは、官民連携（坂の上小学校の屋外プールを利用する事も可能）と書かれていますが、中学生も坂の上小学校の屋外プールを利用すると考えてよいか。	現地見学会に関する質問・回答のNo26でお答えしたとおり、学校再編計画に示した絵はあくまでもイメージ図でひとつの案となります。 既存プールの利用、取り壊しなど様々な方法について検討提案をお願いします。
44		<校地拡張イメージ（1月17日時点）>にて、新しく増築可能な範囲に指定された敷地と、現在の中学校敷地とのレベル差を解消するために大幅な造成を行ってもよいか。	提示している敷地の造成を含めた使用方法について提案ください。
45		校舎部分における延床面積の上限はあるか。	想定している上限はありません。 ただし、予算規模を逸脱するような提案は避けてください。

小諸市立芦原中学校区再編 基本設計・実施設計業務委託プロポーザルに関する質問・回答
(一次審査)

No	枝 No	質問	回答
46		<p><小諸市学校再編計画P20> 必要諸室、計画面積について、小諸市学校再編計画P20を参照すればよいか。</p> <p>特別教室の中で、小中学校で併用して良い教室、併用してはいけない教室、小・中学校で複数必要な教室の別をご教授いただきたい。</p> <p>学校再編計画に記載の学習室及びプレイルームの使われ方の想定があれば示してもらいたい。</p> <p>学校再編計画では、更衣室の面積が既存より大幅に減っているが、どのような運用を想定しているか(入れ替わりで着替える想定など)。</p> <p>学校再編計画に含まれていない放送室・スタジオは提案においても必要ないか。他の室と統合されている想定の場合は室名をご教授いただきたい。</p> <p>再編計画は調理室と被服室は家庭科室としてまとめる計画としているが運営上問題ないか(調理室を被服室の作業台として使う想定か)</p> <p>屋内運動場について、既存の屋内運動場を小学校と中学校が合同で使用するという考えでよいか。</p>	<p>現地見学会に関する質問・回答のNo2でお答えしたとおり、小諸市学校再編計画で示した面積、配置図は参考値であり、国庫補助基準を上回る数値であれば、増築面積、校舎全体面積、教室の活用方法も含めて柔軟な発想で提案ください。ただし、その際に予算規模を逸脱するような提案は避けてください。</p>
47		<p>見学の際に生徒一人一人がPCを持ち歩いていたが、過去にコンピュータ室で行われていた授業は現在は各生徒のPCを使って各教室で行われているのか。</p>	<p>GIGAスクール構想にあわせ一人一台端末を整備しました。ネットワークについても普通教室、特別教室の大部分でwi-fiが整備されています。</p>
48		<p>再編計画に記載のない「コンピュータ室」は不要か、また、他の室で併用している場合はその室名をご教授いただきたい。</p>	<p>コンピュータ室の授業は時々実施する程度で代替は可能です。 情報部が活用しておりますが、現地見学会に関する質問・回答のNo28でお答えしたとおり、部活動の地域移行化の推進状況によって、5年後、どのくらい部活動が存続しているかは不透明です。今後の検討事項となります。</p>
49		<p><小諸市学校再編計画P20> 音楽室(2)、理科室(3)の記載となっておりますが、()内の数字が何を示しているのか。</p>	<p>学校再編計画作成時の教室数です。</p>
50		<p><小諸市学校再編計画P20> 小諸市学校再編計画P20の想定諸室以外で部活動に必要な施設があれば示してもらいたい。</p>	<p>建設時より部活動自体が減っており、部室等は余っている状況です。 また、現地見学会に関する質問・回答のNo28でお答えしたとおり、部活動の地域移行化の推進状況によって、5年後、どのくらい部活動が存続しているかは不透明です。</p>
51		<p><小諸市学校再編計画P21> 実施要領に小学校と中学校の設置形態は検討中と書かれている。小諸市学校再編計画P21に示された、記載のゾーニング案に限らず、改修部分に中学校のプログラムを配置することや、小学校と中学校のエリア分けの考え方等、自由に提案して良いと考えてよいか。</p>	<p>お考えのとおりです。 現地見学会に関する質問・回答のNo2でお答えしたとおり、小諸市学校再編計画で示した面積、配置図は参考値であり、国庫補助基準を上回る数値であれば、増築面積、校舎全体面積、教室の活用方法も含めて柔軟な発想で提案ください。ただし、その際に予算規模を逸脱するような提案は避けてください。</p>

小諸市立芦原中学校区再編 基本設計・実施設計業務委託プロポーザルに関する質問・回答
(一次審査)

No	枝 No	質問	回答
52		小学校の併設にあたり、児童クラブなどの施設の必要性はないか。	学校再編計画にも示しているとおり、放課後の居場所づくりのための施設は必要と考えております。 児童館、児童クラブなど様々な施設形態が考えられますが、現段階では校舎と別の建物にすることは考えていません。
53		児童クラブなどの施設の設置場所、諸室、規模等の想定を示してもらいたい。	児童館、児童クラブなど様々な施設形態が考えられますが、現段階では校舎と別の建物にすることは考えていません。 柔軟な発想により提案ください。
54		学童の想定規模（利用人数）を示してもらいたい。	既存3小学校の現在の利用児童合計数は約100名となります。 ただし、3校のうち1校は児童館であるため、登録人数は多くなりますが常時使用しているわけではありません。 設置形態にもより異なりますが、児童館を設置した場合、100名規模の登録になる可能性があります。
55		<小諸市学校再編計画P21> 地域開放スペースで現状想定している用途等はあるか。	地域の人が自身の活動のために集える場所などを想定しています。 他市の状況やこれまでの経験から柔軟な発想で提案ください。
56		既存建築物の昇降口左手側や南北渡り廊下に面する教室に移動間仕切りが見られましたが、どのような利用をされているかご教授いただきたい。	昇降口左：会議スペースは固定、その他は生徒会活動や掲示スペースなどに使用しています。 中校舎：固定して多目的室として使用しています。
57		<実施要領P5(6)> 「具体については、本計画書3、4、18ページ～」とあるが、どの計画書を指しているか。	小諸市学校再編計画です。
58		駐輪場の想定台数はあるか。	現地見学会に関する質問・回答のNo24でお答えしたとおり、中学生は通学距離が3km以上の場合、自転車通学が可能となります。 現状、対象人数は15名ほどですが、安全面から保護者の送迎が多くなっています。
59		駐車場の想定台数はあるか。（公用車用、教職員用、外来用）	現在の芦原中学校における、普段の駐車台数は約40台です。 統合後の小学校の児童数と同規模小学校の駐車台数が約50台となります。 当市の交通状況を考えてと自家用車での通勤が大多数となると想定しております。
60		再編後の駐車場の想定台数を中学校用、小学校用分けて示してもらいたい。	現在の芦原中学校における、普段の駐車台数は約40台です。 統合後の小学校の児童数と同規模小学校の駐車台数が約50台となります。 当市の交通状況を考えてと自家用車での通勤が大多数となると想定しております。
61		遠距離通学の小学生・中学生は、スクールバス対応と考えてよいか。	現地見学会に関する質問・回答のNo25でお答えしたとおり、遠距離の児童生徒については、バス通学を含め検討しています。
62		生徒が通学で利用するスクールバスは大型バスを想定しているか。	複数の大きさのバスを組み合わせでの運用を想定していますが、大きいものは、立ち座りを含めて50名乗車可能なバスを想定しています。
63		スクールバスの台数の想定はあるか。	今後の検討事項です。

小諸市立芦原中学校区再編 基本設計・実施設計業務委託プロポーザルに関する質問・回答
(一次審査)

No	枝 No	質問	回答
64		スクールバスを運用する場合、スクールバスの駐車場は必要と考えているか。	必要と考えています。
65		その他 大型バスの利用頻度と目的を示してもらいたい。	通学、修学旅行、社会科見学等を想定しています。
66		現在及び編成後の生徒、児童の徒歩、自転車、送迎（自家用、バス）による通学方法の割合と、どのようなルート（方向、道路）でアクセスを想定しているか示してもらいたい。	今後の検討事項です。
67		坂の上小学校、水明小学校、千曲小学校は、芦原中学校との統合後、解体する想定か。または、現時点で校舎や敷地の具体的な利用方法の想定はあるか。	様々な可能性について検討中となります。
68		坂の上小学校、水明小学校、千曲小学校の解体費用は、プロポーザル実施要領P4、7の(3)に記載の概算工事費に含まれるか。	現在検討中であるため、含みません。
69		千曲小学校、坂の上小学校、水明小学校の既存校舎の平面図の提供は可能か。	本プロポーザルとは関係ないため不可となります。 関連する場合は、その理由を提示ください。
69	2		建築年が古いため、平面図、教室配置図のみ提供可能となります。 提供を希望される方は、2月8日までにメールにてお問合せください。
70		校舎敷地の北側や西側道路は比較的狭隘に思われる。今後、市として道路の拡幅や歩行者空間の整備についての計画等はあるか。	担当課としては実施したいと考えております。 現時点で具体的な計画はありません。
71		校地周囲の各道路について県道市道別及び認定幅員を示してもらいたい。	校地北側：市道、幅員3.6m～5m 校地西側：市道、幅員2.7m～4.8m 校地南側：市道、幅員9m～10m 校地東側：市道、幅員6.1m～8m いずれの幅員も校地に設置した間となります。
72		<実施要領 7審査書類の作成について (3)設計内容と予算との整合> 提案にあたっての概算工事費35億円は既存校舎の外構整備費及び校地拡張イメージ（1月17日時点）でお示しの拡張用地の既存構造物の撤去、造成などの整備費を含んだ金額か。	基本的には今回の工事に係る費用の総額とお考えください。
73		概算工事費35億円とあるが、造成、外構、特殊基礎、移動家具、什器備品の各工事は別途と考えて良いか。	基本的には今回の工事に係る費用の総額とお考えください。
74		校地拡張に伴う土地の購入費用及び解体・撤去・整地費用は「プロポーザル実施要領 7-(3)」に記載の工事費に含まれるか。	用地の取得費用は別となりますが、整備費用は含まれているとお考えください。
75		概算工事費35億円とありますが、計画段階での新築部分と改修部分の予算配分を示してもらいたい。	様々な検討が可能であると考えています。 柔軟な発想で提案ください。
76		芦原保育園跡地の既存建物を解体して、既存公共用地として利用する場合、解体費用は、プロポーザル実施要領P4、7の(3)に記載の概算工事費に含まれるか。	含んでいません。

小諸市立芦原中学校区再編 基本設計・実施設計業務委託プロポーザルに関する質問・回答
(一次審査)

No	枝 No	質問	回答
77		<p><審査用書類作成方法P6 4プレゼンテーションの実施></p> <ul style="list-style-type: none"> ・二次審査プレゼンテーションへの参加可能人数は何名か。出席資格要件も併せて示してもらいたい。 ・また「参加可能人数」以外に、パソコン機器の操作者を同席させることは可能か。 	<p>パソコン機器操作者を含め4名までとします。管理技術者、建築意匠主任担当技術者は必ず同席してください。</p>
78		<p>二次審査会場における一次審査申別紙7（A3版）の公開について</p>	<p>本プロポーザルの透明性の確保と今後のプロポーザル審査の質の向上を目的として、二次審査会場に一次審査書類提出全社の「一次審査別紙7（A3版）」を掲示、閲覧可能とする予定です。ご了承ください。</p> <p>ご意見等ありましたら一次審査書類提出受付日（2月16日）までにメールにてお問合せください。</p> <p>なお、審査に影響を及ぼすものではありません。</p>
79		<p>二次審査における課題の提示について</p>	<p>二次審査に進まれた方には、一次審査の結果を受けて審査員から課題が提示されることがあります。</p> <p>課題が提示された場合には、二次審査に向けて対応ください。</p>