

No	日	方法	ご意見・ご質問	回答
1	5/13	口頭	中間説明会に参加し、インフラ等について意見をしたが反映されて良かった。	
2	5/13	口頭	今日も保護者の参加が少ない。スクリレ等の活用は良かったが、もっと早くアナウンスしてもらいたい。	スクリレでの発信は遅くなり申し訳ありません。回覧広報等も活用しているのでご理解をお願いいたします。
3	5/13	口頭	再編についてPTA会長としてPTAに報告したいが、齟齬があつてはいけなと考えている。再編の影響が直接ある低学年、幼保の保護者に直接伝える方法を検討してもらいたい。	情報発信については、連絡をとりながら一緒に進めていきたいと考えています。
4	5/13	口頭	中間説明会で芦原ありきだと感じた。現場見学は両校実施したうえで決定してもらいたかった。水明小には良いところがあるので再考してもらいたい。	水明だけではなく、坂の上、千曲も学校がなくなり寂しい思いをしている人がいます。それぞれの学校に素晴らしい取り組みがありますが、子どもたちのために議論を重ねて現在の方針を出しました。学校がどこにあっても引き続きのご協力をお願いします。
5	5/13	口頭	本会の趣旨がわからない。連絡が遅い。現地説明会の意味がわからない。	通常、計画案決定後は市民説明、パブコメを通じて決定していきますが、中間説明会でのご意見等も、案決定前にご意見をいただく場を設けました。今後は市民説明会、パブコメを通じて決定していきます。
6	5/13	口頭	統合小学校に関してPTAの問題等があるのに機運が高まらない。学校、幼保に出向いて説明すべき。	他の地域の再編の事例を確認すると統合3年前位から様々な取り組みが始まっています。今後実施していきますので、ご協力をお願いします。
7	5/13	口頭	小諸市の学力はどの位か。	長野県の平均とほぼ同じくらいです。ただし、微妙に点数の開きがあり、決して良い状況ではありません。
8	5/13	口頭	1学級の人数が少ないと学力が上がるのか。学力が上がるシステムを作り上げてもらいたい。	テストの点数だけが学力ではありません。人数の多少等で決められるものではありません。
9	5/13	口頭	交通渋滞の検討課題については、いつまでに解決するのか。また、既存校の通学路の課題はどうするのか。再編のために遅くなるようなことはないのか。	スクールバスの導入、道路改良等開校に向けて段階的に解決に向けて取り組んで参ります。再編とは別に毎年合同点検の中で対応していきます。
10	5/13	口頭	第8回の懇話会の議事録が公開されていない。	公開が遅くなってしまい申し訳ありません。現在はHPで確認可能です。
11	5/13	口頭	基本構想には校地面積は25,000㎡程度確保できることとあるが、これはどう考えているのか。	芦原中学校の敷地は36,000㎡あります。今後、必要な施設を設置できるように敷地の確保も含め検討して参ります。
12	5/13	口頭	再編計画案はまだ決定ではないという認識で良いのか。	再編計画案はまだ決定ではありません。しかし、懇話会で意見をお聞きした内容を反映して作成し、懇話会で同意をいただきました。本日の内容を踏まえ、今後教育委員会で最終的に案として決定後、市民説明会、パブリックコメントを実施し策定となります。

No	日	方法	ご意見・ご質問	回答
13	5/13	記入	<p>通学路etc、市や警察、学校の人たちが見回って確認をして欲しい。 どこが危ないのか、危なくないのか徒歩etcで目で確認して欲しい。子どもの目線で見て欲しい（通学路） 子どもに何かあったら、警察、学校、市の方で責任とってくれるのか（怒） 責任取りたくないなら、早めに対応をして欲しい（通学路）</p>	<p>通学路については、毎年、教育委員会、学校、警察、道路管理者で保護者の要望に基づき合同の点検を実施しています。 こもろもろマップでも状況を掲載していますので、ご確認をお願いいたします。 新校においても通学路設定後改善を含め点検等を実施して参ります。</p>
14	5/13	記入	<p>資料が整えられ、事務局のていねいな説明、よく理解できました。 P38の検討事項に対しての見通しの具体性が示されれば、今回の説明会が一步前進と受け止められたように思います。 中学校校舎見学において、小学生対応の改築の視点で具体性を持って説明があればよかったですと思います。 あと5年で開校になるそうですが、P43の検討進度の、より精度の高いプランを示された方がよいと思います。 水明小の良さ、各学校の良さをどのように統合小に返して、つなげていくのか、もっと強調された方が、地元の方の強い思いを受け止め、納得していただいたのではないのでしょうか。 ・ビオトープは花川を活用 ・芝生の広場活用の工夫 ・水田を校外に設置する ・水明小、水環境を生かした施設 ・スケート場はムリ</p>	<p>ご意見として承ります。 検討事項については、段階的に解決に向け対応して参ります。 小中一貫教育については市内校長会とも協力しながら小諸市全体で進めて参ります。</p>
15	5/13	記入	<p>水明小案については、予算も大分違いますが、子どもたちに楽しみながら、楽しく学べるやに思います。すばらしい校地として再検討をお願いしたいと思います。大きな利点もあると思います。よろしくをお願いいたします。子どもたちは皆遠くなるわけです。先生の遠くなるのは仕方ないと思います。</p>	<p>将来を担う子どもたちの教育を第一にこれまでの積み重ね、懇話会でのご意見を基に方針をお示しました。 各校の良い所を引き継げるよう検討していきます。</p>
16	5/13	記入	<p>芦中の校地、小中併設する方向でしょうから、校地の使い方、プール、体育館などの施設を具体的に配置し、用地買収など積極的に動いて欲しい。 保護者の意見を吸い上げて欲しい。</p>	<p>校地決定後、必要な用地等については取得できるよう進めていく。</p>
17	5/13	記入	<p>小学校を2校ずつ1校にまとめて、計3校にする、というのと、今回の小中近接（併設）というのは、別でしょうか？（上はなしでいいのでしょうか？） 小諸義塾高校開校のチームとは、別のチームで計画されていますか？（連携はなしでいいのでしょうか？）</p>	<p>過去の審議の中での意見かと思えます。児童生徒数の減少速度が速い芦原中学校区を先行して再編を進めて参ります。小諸東中学校区については、状況を注視しながら順次進めて参ります。 高校再編は県教育委員会が進めております。県としても地域のつながり、小中学校とのつながりを大事にという考え方もありましたので、小中学校の児童生徒の交流についても検討して参ります。</p>
18	5/13	記入	<p>廃校になってしまう小学校は、どのように利用されるのか具体的に決まっているのでしょうか？ 地域の交流スペースですが、地元の方しか交流できないのではないかと。 川辺地区は学校がなくなってしまうので、子どもの声の聞こえる施設利用を考えてください。</p>	<p>跡地利用については、今後検討して参ります。 小学校が統合することで地域が3倍に広がると考えております。引き続き地域の方のご協力をお願いいたします。</p>

No	日	方法	ご意見・ご質問	回答
19	5/13	記入	<p>[考え方について乞ご教示]</p> <p>中高一貫のメリットが、中学で思うようにいかなかった／つまづいても、高校でとりもどせる（受験で時間を取られないので、「まだやり直す時間はある!」と思える）と言われる一方で、小中一貫については、小学校（6年とある程度長い）で環境になじめなかった児童が、中学入学で心機一転、新しくやり直せる／スタートできる機会がなくなってしまうとも言われます。この点についてどうお考えになりますでしょうか。</p>	<p>小中一貫教育を実践することで、不登校や環境になじめない児童生徒を全く無くすことは難しいと考えています。</p> <p>また、小学校を統合することにより友達関係は継続することとなります。</p> <p>小中一貫教育を進めることで小中の先生、地域の方が関わることで環境になじめない児童生徒が減少するように学校と共に検討を進めて参ります。</p>
20	5/13	記入	<p>6-3制にこだわらず、生徒の長所を伸ばせるように小中一貫であれば、飛び級などの制度もあってよい。</p> <p>併設校にするための芦中校地は現状面積不足。周辺の農地を早く購入できないか。可能と思われる土地もある。点々と賃貸共同住宅が建ち始めているので、速やかな対応が必要。</p> <p>学年を越えた交流が可能になることはとてもよい。地域で小中生を育てる視点から、地域の高齢者も取り入れる計画にして欲しい。</p>	<p>児童生徒の成長に合わせた制度設計を進めて参ります。</p> <p>必要な用地、施設については段階的な解決に向け検討を進めて参ります。</p> <p>地域の皆様のご協力をよろしくお願いいたします。</p>
21	5/13	記入	<p>子どものことは市にお任せとなりますが、運動会他の親が車で来た時の駐車はどこにできますか。</p> <p>毎日の送迎時はどこで車をとめれば良いでしょうか。</p>	<p>必要な施設については、段階的な解決に向け検討を進めて参ります。</p>
22	5/13	記入	<p>千曲小学校区の保護者です。3人子どもがいますが、学校に関わった期間が長いので、上の子どもの時と下の子どもの時とでは、児童数が半分以下となりました。千曲小の保護者は、PTA役員活動、学校整備など他の学校とは異なり、負担が大きいです。</p> <p>芦原中と新校の併設案を支持します。小中の兄弟が同じ敷地に通うことで安心な面もあります。</p> <p>校地は早くきめていただき、そこへ通うための条件（通学路、スクールバス）だったり、学童保育の問題など、様々な問題、課題の解決に時間がかかるとお思いますので、そちらの検討に入ってほしい。</p> <p>一貫教育としての効果を出すための中身の検討に時間をかけてほしい。</p> <p>校地にかかる、保護者、学校、近隣住民の要望へのハード面の対応は、市で責任をもって実施いただくようお願いいたします。</p> <p>（芦中はまわりの道が狭いです）</p>	<p>ご意見として承ります。</p> <p>教育に必要な環境整備に向け対応して参ります。</p>

No	日	方法	ご意見・ご質問	回答
23	5/13	記入	<p>資料のP26のゾーニング案について、” 確定するものではない” とただし書きがあるものの、説明の資料にくり返しこの図を使用されるため不安が残る。</p> <p>この案で授業は不可能であるため、早期の具体案を示してほしい。</p> <p>①小中の交流エリアはあっても、基本的には区分できること。</p> <p>②プール、体育館、専科の教育は、想定される授業数、イベントに対し50%以下の稼働率であること（60%で体感的にはいっぱいである）</p> <p>③東中区のインフラに対し不足がないこと（例テニスコート）東中あり、統合校なしは不可</p> <p>④小諸に若い世代が集まってもらえるように魅力なものであること</p> <p>よろしく申し上げます。検討していただけたことでも少し安心しました。</p>	<p>校舎の配置等については今後設計業者選定後決定するものとなります。</p> <p>ご意見につきましては設計段階で検討して参ります。</p>
24	5/13	記入	<p>今回の案内は地域の回覧板で見ているが、学校、幼稚園への再度の連絡が2日前だった。直前過ぎて準備がつかない。実際に通うのは現小1以下なので、保育園、幼稚園への呼びかけを強化して欲しい。説明会に来る世代が高いので、若い世代に来てもらう工夫が必要。</p> <p>情報発信について、広報こもろ、回覧板では子育て世代に伝わりにくい。園、学校を通じた発信（簡潔でわかりやすいもの）、PTAを通じての発信など工夫して欲しい。</p> <p>PTA再編についてもリーディングをお願いしたいです。</p> <p>今回の結論はP38ですよね。わかりやすくしてほしいです。</p> <p>PTAからも発信したいです。どうしたらよいでしょうか。</p>	<p>口頭でのご質問でも回答しましたが、スクリーンでの発信は遅くなり申し訳ありません。回覧広報等も活用しているのでご理解をお願いいたします。</p> <p>情報発信については、連絡をとりながら一緒に進めていきたいと考えています。</p>
25	5/13	記入	<p>見学会・説明会の開催・準備等に感謝致します。これから子供が小・中とお世話になる為、大変勉強になり考える機会となりました。</p> <p>車の出入り、駐車場の広さを確保して安全を守ってほしい。</p> <p>行政区の整理もしていただきたい。（新町区 押出に住んでおります） 通学時・学校行事のときにとっても複雑で不便を感じています。</p> <p>通学路について不安があるので、全ての地区について実際に現場・通学の時間帯の様子（安全・暗さ・こわさ）チェックして頂き、その上でバス通、自転車通のルール（きよか）を決定して頂きたいです。</p> <p>歩きたくても「危険で歩けていない」という声が市内で多く聞かれます。よろしく申し上げます。</p>	<p>ご意見として承ります。</p> <p>通学路、通学方法については、バス通学も含め検討をして参ります。</p> <p>通学路の改善要望については、合同点検時に確認して参ります。</p>
26	5/14	口頭	<p>教室はどこを使うのか。</p> <p>面積的に難しいのではないかと。</p>	<p>設計の中で決定していきますが、設計は今後実施します。</p>
27	5/14	口頭	<p>修学旅行の時に迎えの車で渋滞がすごかった。</p> <p>小学生が増えると行事があるたびに渋滞が発生するのは。</p>	<p>駐車場等について段階的な解決に向け検討して参ります。</p>

No	日	方法	ご意見・ご質問	回答
28	5/14	口頭	芦原中学校への併設は決定ではないのか。	教育委員会としては方針を出しましたが、現在は案の状態です。今後、市民説明会、パブリックコメントを経て決定して参ります。
29	5/14	口頭	プールやテニス場など子どもの体の発達のためにも運動をする場所の確保をお願いしたい。	施設については段階的な解決に向け検討して参ります。
30	5/14	口頭	移住、帰郷政策についてももしっかり取り組んでもらいたい。	働く場所の確保など様々な対応をしております。
31	5/14	口頭	統合校についても感染対策について検討してもらいたい。	ICT活用の対応等も含め検討して参ります。
32	5/14	口頭	小中一貫校のメリットをどのように考えるか。視察先はどこに行ったのか。メリットを市民に見せる努力をした方がよいのでは。	小中一貫教育を進めるうえで交流などが進めやすいと考えております。品川区立品川学園、千葉県阿蘇米本学園へ視察に行きました。
33	5/14	口頭	小諸東中区と芦原中区で校舎の形態が異なるので差が出ないようにしてもらいたい。	開校するまでは、両中学校区とも同様の状況となります。教員のチームも組織しながら対応していきます。
34	5/14	口頭	不動産業界内で小諸市の西部地区の評価が高い。再編の成否により大きな差が出るので学力を含めしっかりと対応してもらいたい。	学校現場を含めしっかりと対応していきたいと考えております。
35	5/14	口頭	少子化が進む中で財政は厳しい。今だけではなく、先々まで見通した中で施設を決定してもらいたい。	施設について、設計の中でもしっかりと考えていきたいと考えております。
36	5/14	記入	現在の空室を2棟にまとめ、3棟（北）を空にして、そこへ小学生を入れ、たりなければ増やす（教室） プールは残した方が良くと思います。	施設については段階的な解決に向け検討して参ります。
37	5/14	記入	体育館が現状のままでは、運営するのは難しいのでは？ 単純に小学校の先生が増えますが、先生の駐車場はあるのですか？	施設については段階的な解決に向け検討して参ります。
38	5/14	記入	体育館・プール（小学校）など、成長に合った施設を隣接地に確保すべき。現校地内では無理である。	施設については段階的な解決に向け検討して参ります。
39	5/14	記入	小学校3校が一緒になり500名増えた場合、今の給食室で全校分の給食をまかなえますか。 南校舎、中校舎、北校舎をつかってのびのび生活していた中学生が、新校舎で生活することになった時、狭く感じないか。	施設については段階的な解決に向け検討して参ります。 情報発信についても引き続き検討して参ります。
40	5/14	記入	ハード面の充実が再編の全面に影響あり、ソフト面に関わる支えになると考えます。 ハード面はより十分に充実したロケーションと校舎であってほしい。ワクワクするようなものであってほしいと思う。 ソフト面については、関わる子どもたちと教師、父母によって、常に常に市民への話題を提供して、共に考え前へ進むほとんどが意識のない状況と思います。 刺激し刺激し考え考えるキカイが必要だと思いますが、学校再編は市民生活に充分影響のあると知らせることが大切。意識を高めることが全体にとって大切だと互いに知り合い。	将来を担う子どもたちの教育を第一にこれまでの積み重ねて参りました。地域のご協力をいただきながら引き続き学校再編に向け尽力して参ります。