

No	項目	計画案 項目2	意見
1	運営	近接	・小中学生の交流について、離れていると交流の回数等は減少する。
2			・近接案の場合の交流は、イベント等今できていることの延長になる。
3			・現状、中学校と3小学校の交流は距離の問題があり、すべての学校が同じようにはできておらず、水明小学校の5、6年生が中心の交流となっている。
4			・近接案の場合、違う場所にある中学校との連携は、場所が離れているため時間、移動の負担が大きい。連携の手段として、オンライン等の使用も重要になってくると思う。
5			・近接の場合、連携するには移動が必要になってくるが、先生、生徒の行き来（連携）が大変そう。
6			・近接案は少し無理があるように感じた。
7			・小中一貫教育を実施していくうえでは制約があることは明らか。
8	運営	併設	・併設の場合日常的な乗り入れ授業や異学年学習などの交流が容易となる。比較した際に併設の方がやりやすいことは間違いない。ただし、一緒にいるからといって交流が促進されるということではない。工夫、仕組みづくりは必要。
9			・併設の場合、教員同士の交流も容易。
10			・東京、千葉の視察先では、低学年からの交流ができていた。
11			・同じ敷地で教育ができることは大きな進歩と考えられる。
12			・併設することのデメリットの把握も必要。
13			・併設案が理想だと感じる。
14			・併設することで、地域の「中心」「核」に、よりなりやすいのでは。
15			・併設し、近くに小学生、中学生がいることでお互いに良い刺激を受けやすい。
16			・子どもの育ちを考えても同じ校舎にいることは大切。
17			・併設することで、中学生もスクールバスを使えるようになれば、親は助かる。
18			・小学校の運動スペースが足りるのか心配。
19			・東京、千葉を視察した中で、グラウンドの心配は授業の割り振りで可能と思えた。
20			・階段の高さが違うので問題になるのではないかと思うが、クリアできるのであれば併設が良いのではないかと思った。
21			・実際に学校運営をしていく中では、併設したほうが良い。離れていると移動に時間がかかる。
22			・連携に移動が必要ないので、実施しやすいと思う。
23			・先生と生徒の連携が取りやすいと思われる。
24			・先生たちのモチベーションを上げやすい環境、また、先生たちが全体を見通すことができる環境だと思う。
25			・東京、千葉の視察の状況をみて、小中学生が垣根を越えて交流があるように思えた。
26			・小中学に限らず、同じ校舎にいても同学年で一緒にいることが多い。そのため近接案にしてしまうと、異学年の交流はより難しくなる。併設の場合、同じ空間で生活することになるので、お互いの雰囲気を含めた状況など色々なものを感じることができるので大きなメリットとなるが、工夫は必要。

No	項目	計画案 項目2	意見
27	運営	併設	・小→中を「卒業」と捉えるのではなく、「進級」という考え方にすることで、先生たちも対応しやすいと思う。
28			・教員の相互交流は併設でないと実質的に不可能。
29			・コミュニティスクールの運営を考えても併設のメリットは大きい。
30			・スクールバスの運営についてもメリットが大きい。
31			・答申案に基づいた運用を考えると併設案になるのではないか。
32			・視察において小学校低学年と中学生世代の交流の魅力を感じた。
33	施設	近接	※意見なし
34	施設	併設	・施設管理や学校への人的支援についても効率的に運営することができるので、きめ細かいサポートができるようになる。
35			・市もお金が無尽蔵にあるわけではない。コストメリットも出てくる。
36			・市内小中学校の現地視察で、空き教室を先生が学年室等で使っているのを見た。併設の場合、保管スペース等の空間が足りるのか不安。ただし、小中の連携を考えると、そのような運用だと先生同士の交流が減ってしまうような気がした。職員室などの使用形態、使用方法についても考える必要がある。
37			・プールが無くなってしまおうがどうするのか。
38			・プールについては、今後の検討事項として色々と方策は考えられる。スイミングスクールの活用はよいと思う。
39			・他校のプールを共有するといった方法もある。
40			・自校給食を継続しつつ効率的に運営できる。
41			・費用面での優位性を感じる。
42			・先進地視察の際、各学年にフレキシブルに使える学習室があった方が良いと説明があったが、実際どうなのか。小諸市の併設の場合、十分なスペース確保が可能なのか心配。図面上では配置があるが実際にこのような形にすることができるのか。
43			・建物自体は3階建てが限界ではないか。4階以上となると教師、児童、保護者ともに移動が大変だと感じる。
44	その他	教育	・小諸市として「学校教育とはこうしたい」という考え方を「売り」として打ち出して行くことが必要。それを基に教員の意識改革も同時に必要と考える。それを出すことで市民も納得しやすいのではないか。
45			・場所を説明されても、イメージがわからない。学校の施設がどうこうというよりは、中身。小諸市としてどうしていくかというスタンスを出していかないと市民の協力は得られないのではないか。（どういうことをやります。どういう先生がいます。など）
46			・小諸市にどんな教師がいるか、どんな教育をするか、どんな子どもを育てたいかを聞きたい。
47			・校舎と教育理念を同時並行で発信する必要がある。
48			・特色ある教育をすることで人を呼び込むことができる。
49			・今回、小諸市としては「小中一貫教育を実施していく」という理解で良いか。
50			・新校立ち上げ時の体制や理念づくりが重要。
51			・教育長から市内の教員に対して話があった。教員も再編に向け、今できることは何か、将来できることは何か検討が始まった。

No	項目	計画案 項目2	意見
52	その他	教育	・なぜ何のために一緒にするのか。実際に通っている人の意見、一緒にすることで何が生まれるか考えることで意見が充実するのでは。統合するのが大人の意見という気もする。
53			・不登校が多い。ありのままの自分が出せる学校になってほしい。
54			・総合学習のやり方など考える必要がある。
55	その他	編成	・視察先では、5－4年制を採用していた。小諸市もクラス、校舎の配置等検討が必要。
56			・少人数もメリット、デメリットがある。
57			・学園制の検討も必要か。その場合、小学校・中学校という区分でなく、品川学園のように「1～4年・5～7年・8～9年」という区分の考え方も必要ではないか。そうすることで、学校施設のあり方も変わってくる。
58			・学園制を採用した場合、専門家として対応すべきものであるが、移動してきた先生によっては混乱する可能性があるため、学校への浸透が必要。
59	その他	施設	・既存校の視察の際、芦原中学校のエントランスは交流の場として大変良いと感じた。
60			・使わない施設の後利用の検討が必要。
61			・東京、千葉の視察先では施設の委託管理をしていた。そういったことの検討も必要では。
62	その他	登下校	・千曲小学校のスクールバスの実証実験は、署名を集めて始まった。実際に稼働すると課題も出てくる。一度動かさないと満足いくものにはならないのでは。
63			・八千代市では、全ての児童がスクールバスを利用できている。統合ではスクールバスの導入検討も必要。
64	その他	防犯	・防犯も保護者の願いとしてはあるので、検討が必要。
65			・防犯体制について、地域の防犯カメラとの連携など防犯カメラについての検討が必要だと思う。
66	その他	地域	・視察先ではPTAで思い切った対応をしていた。検討が必要。
67			・コミュニティ、地域連携により子どもを育てることが必要。
68			・地域コーディネータの導入も必要では。
69			・地域の人数が減っていく上で、関わりも減少する。ゲームが主流になる中で、実際に交流を図る場として学校が利用できるとなると良いと思う。
70	その他	人	・阿蘇米本学園の校長先生の熱量がすごかった。真似できたらいいと思う。
71			・阿蘇米本学園の校長先生の熱意がすごい。大事。方針を明示して先生をその気にすることが大事。
72	その他	説明会	・また、ここまで進んだ内容が戻ってしまうので、説明会での説明の内容については考えたほうが良い。
73			・説明会の結果についてのアウトプットを考えたほうが良いと思う。周知をしているというが、認知が追いついていない。
74			・現時点で多くの議論がされてきているので、これまでの議論を無くすような説明は避ける必要がある。
75			・情報発信手段も重要だが、情報取得者が自分事として考えることができるような内容の情報発信が大事ではないか。まちたね広場などはいいい例だと思う

No	項目	計画案 項目2	意見
76	その他	情報発信	・ 決まってから知ることが多い。具体的な話をしないと興味を持ってない。周知方法の工夫を。
77			・ 発信されている情報に中身がない。知りたいことではないので興味が持てない。小諸市としてどんな教育をするか知りたい。
78			・ 保護者を巻き込む方法を考えて学校をもっと使って貰えれば良い。オクレンジャーなど活用が可能。
79			・ SNSを活用してほしい。

No	会場	質問	回答
1	東	統合は仕方ない。小諸市の少子化対策はどうしているのか。	少子高齢化の進展により人口減少が進んでいる。人口減少は自然増減の減少、社会増減の減少でおきる。市とすれば社会増を目指して、自然減を相殺したい。都市の持続性という面からも小泉市政でも最優先課題として取り組んでいる。子育て教育の環境をしっかりと整えていく。
2	東	子育て世代として子育て施策が見えてこない。給食費の無償化など本気で対応してもらいたい。	安心して子育てができる。生き生きと学校生活を送れるのが保護者の願いであるということは承知している。一方で保護者、地域にも子どもの育成に取り組んでもらいたい。眠育、運動遊びなど。低学年は小規模複数クラス、中学年からは通常人数学級なども目指したい。
3	東	9年間貫く教育はいいが、先生は多忙。人的組み立てがどうなっているのか知りたい。	人の配置は県が実施する。学級数によって決まっている。人を増やせばいいが厳しい。多望感はやりがいいによって達成感に変わって思っている。そういった学校づくりがしたい。達成感は一人数ではなく、子どもを多くの目で多くの関わりで育てていく中で育みたい。そこに地域の人に関わることが大事。地域の人が集う部屋があって好きなことができてその中で子供との交流が生まれたら嬉しい。
4	東		小諸市の中で教職免許を持っている人を把握することで大応援団みたいなのが組織できればいいと思う。
5	東	他の地域で9年間通しているところがあると思うがどう感じているか。	小中近接よりは併設の方が交流はいい。広いスペースがあるのか心配。佐久穂小中はとても広い。それだけでも心の開放感がすごいと思う。一緒に生活しているだけでも小学生が中学生に憧れる。中学生は小学生に見られていることを意識しながら生活でき、成長する。
6	東	子どもたちの学び合いはいいが、子どもたちだけというわけにはいかないと思う。先生はどのように関わっていくのか？	
7	東	統合した場合のスクールバスの状況は。必ず出すのか。	バスは佐久穂もたくさん出ているが、距離で乗れる乗れないなどの課題がある。シミュレーションが大事。多くの意見を聞きながら検討を進めていく必要がある。
8	東		導入していかないといけないと考えている。先進地視察の中で運用を苦労していることも確認している。
9	東	施設が変わる変わらないに関わらず教員が想いと実践を積み重ねる必要がある。	
10	東	統合の必要性。望ましい教育プランに沿って着々と進んでいる。野岸と東がどうなるか心配。統合後に東中学校区のことを考えるのではなく、早急に手をつけてもらいたい。	
11	東	駐車場スペースが広くあると住民の方が集まりやすい。駐車スペースが必要。	駐車場にしても確保することが課題と考えている。
12	東	地域活動スペースを学校の中に作りたい。地域の人の活動の場になればいいと思う。何ができるか。	場所があれば集まるものではない。仕組みづくりとしてどうするか。会合をするような段階が必要では。

No	会場	質問	回答
13	東		コミュニティスクール、地域ボランティアを子どもたちとどうつなげるか苦心している。廊下に顔写真を貼って見える化、交流できるスペースを用意することを検討中。顔写真から人へ繋がっていくととても良いと思っている。スペースがあればそれはそれでありがたい。自然と子どもとつながることが期待できる。
14	東	だれでも来てもいいと言っても心配な人もいる。通行証を作ったほうが良い。例えばキャラクターやバッジなど。子どもたちの力が加わる学校づくりができれば良い。	防犯面の課題がある。
15	東		学校に来るのは敷居が高い。会議を実施することからスタートが必要。
16	東		民生委員をやって子どもたちの母校に来ることができた。きっかけがないと厳しい。あれば嬉しい。会合であれば、責任のある人がくるだろうから大丈夫かなと思う。広がっていけば良い。
17	東	学校はいつでも参観できるのか。高齢者クラブの副会長なので、地域の高齢者を集めて見学することができるのか。	一人で来てみることもできるがセキュリティの話があるので、団体で連絡をもらいたい。校長室はいつきてもらっても良い。
18	東		そういう意見が積み重なって来ると市内の学校でこういうスペースができて自由に行き来するのが良い。現職の時に松本の小学校で将棋、書道をやっているおじさん、おばさんがいた。鍵を持って自由に入出入りしていた。休み時間には児童と交流していた。すごく良い姿。子どもと地域の交流が自然にできるのがいい。
19	東	地域交流スペースの運用はどうなっているのか。土曜日に活動していると言っていたが、どうなのか。	ワクワク大夢は校内のいずれの場所でも実施している。
20	東	活動の中でお金がかかるものはどうなるのか。	お金、開放時間などもこれから意見をもらいながら検討していく。
21	東	学校の外にあると気軽に利用できるが交流ができない。検討が必要。田口小は2階にあるが利用しづらいのでは？という意見が出ている。	事務局内では区の公民館、コミュニティスペースの位置付けだといいのではという意見も出ている。
22	東	芦原の2案はこれから増えるのか	増えない。この案で進める。東中学校区は今後。
23	東	学校へ行く道狭い。交通量が長期休みなどで変わる。周辺の道路事情も考慮したほうが良い。	

No	会場	質問	回答
24	坂	懇話会、PTAと参加し今回3回目の説明を聞く。小学校の統合の問題は理解できる。中学校への併設への理念はわかる。先生の負担等はどうなるか。併設の場合の施設の要件定義が必要。テニスコートがない。体育館が日陰になる。体育の授業が保証されるのか。1週間で81マス必要。体育館の数とカリキュラムが合うのか。授業が成立するのか。設計上の要件定義を明らかにしてもらいたい。民間のプールを活用するという話があったがどうか。各特別教室が足りるのか。課外活動ができるのか。インフラの不足が不安。共同で使う施設とそうじゃない施設がある。職員の駐車場がどうなるのか。東中でできていることが芦原でできないということは困る。インフラの設計をしっかりとしてもらいたい。視察も納得させるような視察しかしてないのではないか。教育での差別化ができるような施設を目指してもらいたい。	出ている資料では足りないと思っている。不足する施設については拡張も含めて検討している。授業数については今後示していきたい。視察に関しては、義務教育学校をするために作った施設と既存校舎を活用した義務教育学校を開校した学校。あえて未完成の学校として色々工夫している。資料を示しながら説明したいと思う。
25	坂	懇話会ではグループ討議の中で施設の話が出ないのがおかしい。これまでの議論があって戻れないという雰囲気がおかしい。丁寧にやってもらいたい。決定プロセスを大切にしてもらいたい。	
26	坂	原案はコンサルが作っているのか？事務局でつくっているのか？芦原中に作った方がコンパクト、楽だという発想だと困る。丁寧にシミュレーションしてもらいたい。	
27	坂	5月に決定して進んでいく。懇話会をオープンにしているのはいいが、意見が本当に吸い上がっているのか。各学校の特色が出るのか。先生、子ども、PTAの話聞くのか。施設はお金だけで考えてるんじゃないか。	小中一貫教育のために学校は近づけたいということで検討をしてくれている。
28	坂	児童館を横につくってもらいたい。	検討している。
29	坂	9年間のカリキュラムマネジメントは進めているのか。できることから進めるべきではないか。	校長会でも学力向上委員会を再編委員会に切り替えることとなった。すべての教科ではなく、英語、ふるさと教育からスタートしたい。
30	坂	地域の交流は良いが、建物があってもそこに開く人材はどうするのか。関わり方が学校によって違う。土壌づくりはどうするのか。	南ヶ丘はボランティアルームがある。地域の方と児童生徒の交流が進むとよい。趣味の時間を使いながら児童生徒と交流するのが理想。セキュリティの話もあるので、仕掛け、検討が必要。核家族化が進む中で異年代交流が必要。学校がそうなると良い。
31	坂	小中の人事交流、やろうと思えばできるのでは？	専科教委が県から配置されるが、小諸市で二人。英語はALT。今後日本人の英語堪能な先生の導入も検討したい。
32	坂	幼保連携が重要だと思う。実施してもらいたい。	幼保から小学校で世界が変わる。1、2年制は小規模学級、中学年から基準どおり実施したいと考えている。予算の話もあるので検討が必要。
33	坂	坂の上が新しい学校になった場合、通学区の変更は自由にできるのか。野岸が近いから野岸という考え方もあるのか。	坂の上通学区は全員同じ学校に行くことを考えている。
34	坂	親が選べるわけではないのか。	選べない。

No	会場	質問	回答
35	坂	保護者から質問受けることがある。東中、野岸のほうが近いという場所もある。	1行政区2通学区のケースもある。区長に確認したが、問題無いと考える区と課題があるという区がある。今答えは出せない。
36	坂	通学距離を心配している。安全を考えると通学距離が長くなると危険が増える。中学生の足と小学生の足ではかかる時間が違う。郊外の学校だと人目がなくて心配。居なくなった場合に探すのが大変になる。バスが出るのであれば中学生と小学生でバス通学対象者となる考え方を考えてもらいたい。不安。野岸に通わせたいという親もいる。小が坂の上、中が東中などもある。ある程度融通を聞かせてもらいたい。学校が近いことはメリットだと感じている。	文科省が示しているものは小学校4kmは徒歩と言っているが、他の自治体の状況も参考にしながら考えたい。
37	坂	バスになることで部活ができないということになっては困る。中学生を見ながら課外活動ができれば良い。	
38	坂	懇話会の開催時間が参加しづらい。参加日に実施するなど検討をお願いしたい。	配慮が足りなかった。
39	野岸	懇話会で現場視察を実施後、校地を決定したいと言っていたが、決まったのか。	先進地視察、現地視察を実施。その後、グループ討議を経て話を進めた。1案2案どちらにするかを決めたわけではない。
40	野岸	小諸市は不登校が多いと聞くが、学校としてどうしていくか。色々な関わりが必要な年代に学校での経験ができないのは良くない。新しい学校ではどのような配慮をしていくか。	学校はできる、できないが見えやすい。学びの進捗は様々。学校は窮屈と感ずることがあるが、皆さんはどう思うか。それを解消するためには、できるできないだけではない世界を授業に求めたい。そのためにも多くの人の手と目をかけたい。地域との交流の中で関わりを増やしたい。
41	野岸	今までとは違う形で地域、先生、行政が関わる中で子どもを育てることが大事。子どもの数が増えるのは明らか。子どもが育つ中で負担が増える。子どもたちがすぐにへこたれる。社会が成り立たなくなる。そうならないためにも地域の関わりを学校教育の中に作っていくことで、ソフト面が充実する。	関わる教員は、同じ人間なので子どもたちすべてを一人で評価することは難しい面もある。多くの手、目をかけながら育てることが大事。chrome、ICTの力を借りることも大事。学習進度はそれぞれ違う。学びたいものを学べる。一斉授業と個別の授業が必要。
42	野岸	今回の2つのプラン手応えをどう感じているか。事務局に聞きたい	2月の懇話会で方向性を考えていきたいと考えている。1案は同じ形態の学校。児童生徒、保護者、地域にとっても同じもの。計画案2は異学年交流、先生の交流は近いほうが効率が良い。先進地視察を得て懇話会では併設の方が良いという意見が多かった。佐久穂小中を見学する中で、これから人数が減っていくことが明らか。建物が負の遺産になってはいけないということも考えないといけない。
43	野岸		懇話会等を聞いている中で、併設案が魅力的という感触を受けている。新しいチャレンジなので不安もある。これから場所が決まっていく中で、不安を払拭できるような努力が必要。
44	野岸		いずれの校地でもみんなで作っていくことが必要。
45	野岸	野岸、東の準備会は地域で醸成される必要があると思うが、芦原中の3小学校でどのように醸成されているか。	統合に向けてできることから始めていく必要がある。

No	会場	質問	回答
46	野岸	相生会館で子ども食堂を立ち上げたときから参加。 当初は子どもが行って地域の人と一緒にご飯を作っていた。とても良かった。 こういう場を小学校でできたら良いと思う。そうすることで、地域にも子どもたちにも有意義だと思ふ。	
47	野岸	地域コーディネータを市の予算で用意することも大事だと思う。検討してもらいたい。	地域コーディネータ、必要だと思う。
48	野岸	地域に多国籍の人も多い。他国の文化を学ぶ機会も必要だと考える。小諸市の教育の中でも多国籍の受け入れ等により人口増加への試みも必要では。先生たちも色々な地域で学んだり、経験のある人を入れることも大事。 面白いと思えることを市に対し提案できる仕組みづくりを希望。	地球人まつりを思い出した。 良い提案だと感じた。
49	野岸		子育て教育の課題は、人口対策と捉えられる。国は自然増を目指しているが、地方では社会増を考えている。選ばれる街には子育て教育は重要な要素。魅力あるまちづくりにむけて努力したい。
50	野岸	市民説明、パブリックコメントの中で色々な意見が出て、それにより再編の期間が伸びるようなことがないように。しっかりした答申が出ているんだからそれに沿って、しっかりと進めてほしい。	努力していく。
51	野岸	建設に関し、困ったときばかり地元の業者に頼むのではなく、建設業務についても地元の業者を使うことを検討してもらいたい。	同様のご意見を頂いている。消防署、保育園も市外県外業者。地元の業者を入れる形を考えている。
52	水明	教育長の説明が併設に傾いているように感じた。 そちらにしたいということでもいいのか。	どちらでも同じことを実施したい。
53	水明	芦原の併設の場合、小学生用の体育館を建てるために、グラウンドの西側の用地買収があるのか。	必要に応じて買収は考える。 体育館は足りている。
54	水明	計画案1だと交流ができないのでは。	近いほうが交流は進むのは間違いない。 Web利用、教員の配置についても検討を進める。
55	水明	小中一貫教育運用面でうまくいくのか。	1案でも2案でも小中一貫教育は進めていく。
56	水明	併設案に傾いている気がする。保護者の参加できる時間設定を考えてもらいたい。広く意見を言う場所があるのか。意見をどのように反映するのか。水明小学校に作ったほうがスムーズでは。	敷地はどちらも足りない可能性がある。足りない用地は購入する必要がある。 市民説明会、パブコメを実施して意見をもらう予定。 プールは先進地視察で屋内プールも見てきた。 そういったことも検討したい。
57	水明	理想的な教育方針。現在問題がある。規模が大きくなると問題が大きくなるのでは。指導者の確保はどうなるか。	
58	水明	保護者が参加できる時間にすべき。	他の会場でも言われているので検討したい。
59	水明	併設案反対。水明地区を主体にして。校庭の芝生大事にして。田んぼ、スケート、今と同じ環境が必要。特色のある学校にしてもらいたい。	ご意見承ります。
60	水明	近接案1の場合、建設中の子どもの学びはどうか。	仮設計画で検討していく。

No	会場	質問	回答
61	水明	計画案2 運動会などイベントの場合、駐車場をどうするか。	イベント時には必要な場所を借りるなど対応を検討する。恒久的に必要なものについては購入も検討する。
62	水明	計画案2 運動会などを実施する場合、小学校用運動場狭いのでは。	便宜的に小中で分けているだけ。イベントではどちらも使えるようにするなど運用を考える。低学年は中庭を利用することも考えられる。
63	水明	計画案1、押出から1時間かかる。現在児童館のスペース問題がある。千曲小学校バスが出ている。不公平感がある。バスを使えることも検討してもらいたい。	
64	水明	大里小中学校、S35年に芦原中と分けた。小中一貫校の違いがわからない。	
65	水明	そもそも、芦原中学校区、東中学校に分けて検討している理由は。	HP、広報等でも説明済み。今後説明していく。
66	水明	スケジュール計画を策定するとなっているが、その後市民の意見をしっかりと聞いてもらいたい。	
67	水明	計画案1、2のメリット、デメリットをもう少し示してもらいたい。	次回の説明会で示す。
68	水明	水明、坂の上、千曲それぞれの小学校で地域の方の想いがある。どっかのところにつくるより新しいところにつくった方が良い。各保護者の遺恨を残さないためにはそういう考え方が必要。芦保も含め芦原の周りにも土地がある。活用を考えてもらいたい。既存の用地ですべて解決するという考え方はやめてもらいたい。子ども基本法11条。子どもの意見も取り入れてもらいたい。	
69	水明	芦原改築のときに議員。市民の意見をどれ位聞くかが大事。当時用地が買えなかった。どっちの案がいいとも言えない。拙速な判断はしてはいけない。当事者にとっては大事な問題。市民の意見をよく聞いてもらいたい。	
70	水明	当事者の家庭が参加できる時間の説明会をお願いしたい。	
71	水明	当事者の意見を聞いてもらいたい。芦保から南城へ子どもがお世話になっている。仕事を休んで参加しても「検討します」という回答しか貰えない。何を言っても響かない説明会はやめてもらいたい。	
72	水明	プールは確保してもらいたい。海なし県で泳ぐ能力は必要。南城もなくなった。泳ぐスキルを身につけることは身を守ることに繋がる。	
73	千曲	不登校が全国的に多い。各小中学校の不登校の人数は？	不登校は増えている。原因は分析中。コロナ禍でのストレスが溜まっている可能性もある。
74	千曲		国県との比較ポイント数。令和3年度。県より少し減少。中学生は県と比較して多い。平成30年度と比べると減少している。完全不登校は数名。30日以上長期欠席が多い。支援センターに通う子ども、中間教室に通う子どももいる。
75	千曲	感染症のクラスターの発生状況を知りたい。	今現在は落ち着いている。市内小中学校、保育園で多くの感染があり、都度閉鎖等対応している。

No	会場	質問	回答
76	千曲	7、8年前に説明会があったときに発言している。合併を前提とした話をしている。何を言っても止まらないと思うが立ち止まった方がよい。 前の教育長は教育は100年の計と言った。過去100年で感染症3回あった。コロナ感染で千曲小は休校する必要がなかったがした。人を集めることが良策とは思えない。 不登校が全国でも多い。減る心配がない。文科省は色々なやり方を提案してきた。本当に子どものニーズにあっているのか。 慎重に考えてもらいたい。子どもが受け入れてもらえる学校になるのか。	ご意見ありがとうございました。
77	千曲	小中近接、併設案に触れていない。どういうことか。併設案が良い。	水名小近接案、芦原中併設案として説明した。
78	千曲	不登校の問題等は、再編についてはこれからの教育、学習環境でしっかり考えてもらいたい。	
79	千曲	自身は千曲小、保の保護者。今後、保護者は全員が説明会に来れるわけではない。現状報告としてレポートを出すなど検討してもらいたい。視察のまとめたレポートなども。メリットデメリットの比較検討もお願いしたい。	説明会、来年度実施する予定。広報、回覧、HP、SNS等でもお知らせを引き続きしていく。夜、出づらいという意見もあるので、今後検討する。
80	千曲	これまで説明会でどのような質疑応答があったのか。	小中一貫教育では併設。 水明は残してもらいたい。 併設の不安、建物、授業など。
81	千曲	意見はまとめて出すのか。	出していく。
82	千曲	千曲小建物の建築年が違う？いつまで持つのか。	建築年は違う。 いつまでかはわからない。
83	千曲	千曲川の左岸地域に子どもがいなくなる。地域として行政はどう考えるのか。過去に聞いたが学校再編とは別の問題と言われた。そろそろ考えを聞かせてもらいたい。	学校の再編は一つの地域づくりとし認識している。 しかし、校地が決まっていない中で跡地の話は控えさせてもらっている。 場所が決まってからしっかり検討していきたい。
84	千曲	決定するのはどのような形で決定するのか。アンケートを取るのか。	2月、3月懇話会でご意見をもらい、案を決定していく。 教育委員会で決定していく。 R10年4月に新しい学校の開校を目指している。
85	千曲	統合にあたって地域の方から反対の意見は。学校が大きくなることについて地域の方が反対したりしてないか心配。	校地が決まっていないので反対はない。
86	千曲	千曲小学校がなくなると子どもの声が聞こえないのは寂しい。統合後、子どもが遊べる場所を作るなり、地域に戻って学習する場があった方がよい。便利な場所に人が集まるとより過疎化が進む。そうするとバスの廃止などに進むと困る。	考えていく。 スクールバスは課題と認識している。
87	千曲	中学校に行くと狭い気もする。用地買収の予定があるのか。	どこに建てるか決まっていないので、はっきりとは言えない。買いまし、増築は考える。この土地を買うという見込みはないが農地等拡張が可能であることは認識している。
88	千曲	懇話会で意見書をまとめるとなっていたが、どうか。	地域から出た意見も懇話会に報告する。
89	千曲	懇話会のメンバも中間説明会に出るべきじゃないか。	懇話会のメンバは任意とした。

No	会場	質問	回答
90	美南	芦中の併設案について質問。イメージ図を作ったのはコンサル。体育館がひとつなのは大丈夫なのか。南城プール廃止。用地は買えるのか。案にプールがないのは信用できない。令和5年度のプール教育はどうするのか。プール開放は検討しているのか。	南城プール、駒場と東御の無料券は配布予定。ブルーマリンの教室も実施予定。
91	美南		体育については文科省の時数を確認してシミュレーションしている。問題ない。
92	美南	イメージは将来1学級何人の生徒になるというのを予想して作っているのか。教育にお金をかけないのが問題と考えている。足りないものは国に対して声を出さないといけない。	今までの議論されている人数。1学級20から30人。ただし、現行35人学級なので、県にも依頼していく。
93	美南	教員の縛りがあるのはわかっている。小諸独自で配置しようという気概が欲しい。	人数はこれまでも検討されてきた。
94	美南	小中の連携。教育のソフト面から幼保小中の連携が望ましいという話だと認識した。部活、運動会がある中で校庭が足りるのか。	問題ない。 部活が無くなっている。
95	美南		授業を組み合わせる中で十分足りると考えている。
96	美南	部活が減ってきているのは別問題。体を鍛えるということとは取り組んでもらいたい。	
97	美南	今回初めて知った。統廃合は必要ないと思っている。意見をいうタイミングが無かったことを悔やんでいる。建物の総合管理計画との関係でどう進んできたか。	広報が周知できず反省。
98	美南		建物総合管理計画は平成28年3月当初策定、新規公共施設凍結。 令和3年度、更新。今後30%削減することとしたが、何を削減するかということとは決まっていない。複合化、統合により30%削減していく。学校について詳細は決めていないので、学校の再編計画で決めていく。
99	美南		30%面積を減らすから学校を統合するという事ではない。子どもの学習、学びをどうするか の延長線上に再編がある。国から言われているから統合するという事ではない。
100	美南	跡地を地域で使ったらコスト削減にならないのでは。予算を決めて学校をつくるのか。	跡地利用は校地決定後検討。 新校予算はまだ決まっていない。
101	美南	懇話会の性質は。	懇話会の位置付けはご意見をいただく場。教育異委員会で決定していく。
102	美南	学校再編計画ができたなら確定でそのまま進んでいくのか。	本日で中間説明会は終了。再度懇話会を開いて意見を聞く予定。今年度校地は一本化する案を作成。 4月以降説明会、パブコメを実施。
103	美南	市民説明、パブリックコメントの意見を計画に反映すると思うがそれを議会に提案するのか。議会への承認はいつごろになるのか。	再編計画は議決事項ではない。議会に学校再編特別委員会があるので、説明を実施する。計画案については議員にも知らせる。 予算、条例については議決事項。
104	美南	計画案1は小学校と中学校の間に国道がある。地域感情のために1案をつけたという風にしか見えない。合併やむなしと考えた場合、地域的感情を考えれば、併設しかないのでは。教育委員会としては併設案を具体的に細かく示すべきと考える。小中一貫教育のメリットをしっかりと示してもらいたい。	計画案1は水名小学校にたてる案。 計画案2は芦原中に併設する案。

No	会場	質問	回答
105	美南	跡地は廃校した学校のことか？ 廃校した学校の利用について意見を聞きたい。 学校は地域の拠点でもある。災害時の避難場所でもある。拠点を各地域に残すことは大事。再編は進めてもらいたいが、跡地利用についても検討を進めてもらいたい。	ご意見ありがとうございます。
106	美南	移住してきた。坂の上は野岸と近い。坂の上の子が野岸に行ったほうが近いのでは。坂の上でそういう話が出なかったか。 学区により決まるのか。	坂の上説明会で意見として出た。 学区により人数が変わるため、学区で考えている。
107	美南	高校の再編の話が出ている。空いたスペースを活用するという検討はなかったか。	高校は新しい場所が決まった。高校は県立なので、小諸市で利用というのは難しい。
108	美南	資料の「現在」が令和3年になっているので、令和4年にしてもらいたい。	資料については最新にする。
109	美南	保育園、幼稚園の保護者に情報が届いていない。2月14日までの情報提供の方法があるのか。	夜の開催について他の会場から意見をもらっているので次回工夫する。
110	美南	統合前の教育方法改善など考えていることはあるか。	すでに連携は実施している。5年度からは校長会でも再編委員会としてスタートする。各小中学校の教員が入ってカリキュラムづくりを始めていきたい。校地が決定していないし、東中学校区は小中の距離がある。オンラインもつかって情報共有等をしていきたい。研究課題、学級づくりに特化した研修を実施していきたい。
111	美南	今日の説明会が終わって2月14日に懇話会で議論する。第8回の懇話会でどっちかに絞るのか。いつ教育委員会で決めるのか。	決定は令和5年7月から8月頃。
112	美南	4月～6月で計画を立てられるのか。3ヶ月でできるのか。大事なことをゆえに安易に決めるようなことがないように。	
113	美南	教育長の意見と懇話会の意見がマッチしているのか。納得できない。	

No	会場	中学	年代	情報	意見			
					近接案併設案	教育学習環境	地域	その他
1	東	東	30	回覧、幼保学校	小学校は家から近い方がいいなどは思っているが、子ども同士の生活(学び)の場としては小中が併設しているといいのかなと思います。でも、幼保との関わりがなくなってしまうのも悲しいかなと思います。	英語やプログラミングなど、これから必要な将来につながる教育だったり、就職に向けての知識を身につけさせていただけたら嬉しいです。	コロナの影響で関わる機会が少なくなっているが、また色々な方々との関わりが持てるようになって欲しいと思います。	たくさん考えられて練られて進められていることを知ることができとても勉強になりました。東小がどうなっていくか心配ではありますが、少し前向きに思えるようになりました。ありがとうございました。
2	東	東	60	回覧、民生児童委員連絡会	計画が順調に進められているようで、できたら併設案で実現できればいいかと思っています。	・ゆとりのある学習・生活スペースを、教室や廊下なども。 ・自然との触れ合いがたっぷり持てる場を。	PTA、地域の人々がどんな学校を願っているか討議してもらったらどうでしょうか。	・選挙でご多忙のところだったと思います。多数の市役所の皆さん、寒波の中ご出席して下さい、ありがとうございました。会も和やかでよかったです。 ・たくさん資料もご苦勞様でした。
3	東	東	40	幼保学校				
4	東	東	30	幼保学校				
5	東	東	70	回覧				
6	東	芦	50	幼保学校	併設案がよいと思います。水明小学校も何か関係ある施設になると良いと思います。			
7	坂	東	30	再編懇話会				市民の方のリアルな懸念がわかった
8	坂	芦	50	幼保学校、懇話会	基本的に近接案希望。併設案はインフラ不足の対策が不足しています。インフラがあればOKです。該当地域への十分な説明。&ご検討をお願いします。いずれにせよインフラの確保、およびある程度の用地買収は必要と思います。	教科担任制は小諸市単独か？ 中学校でも同一学年の専科は同じ先生ではないがどうか？ 専科が小中両方見るのは負担増ではないか。 小諸市だけ特殊にするのか。 理念に対して、実際には3年ぐらいで異動してしまうが、連続制は確保できるのか。 郷土の教育、小諸市、長野県、日本子どもたちが故郷を好きでいられるように。できれば大人になって戻ってきてくれるように。 外国に行く機会も増えるので、日本人としての自覚	坂の上小の滑川交流が心配です。 学校ごとのそういった文化の統合もご検討ください。 PTA組織の統合も心配です。 PTAは年次入れかえであり、究極的にはボランティアなので、市にリーディングしてほしいです。	・傍聴会は意見がいえないので今回は市民の意見が言える貴重な機会でした。ありがとうございました。 ・傍聴会も説明会もなかなか集まってくれませんが、学校、PTA組織を活用して意見の吸い上げをおねがいします。
9	坂	芦	70	回覧		実行可能な案件はどんどん進めて欲しい。	横のつながりを作ったらどうでしょうか。	再編該当校の保護者が参加しやすい日程を考えてほしい。(説明会をやっていただくのに保護者の参加が少ないのが残念です。)

No	会場	中学	年代	情報	意見			
					近接合併設案	教育学習環境	地域	その他
10	坂	芦	50	幼保学校	教員の方々が小中一貫教育に当たって理想の教育を行う時どういどの位のインフラが必要でそれをかなえられるのかという意見・展望をすいあげた上でそれをかなえられる設備を用意して頂きたいと思います。(予算の許す範囲で)野岸に編入の希望性を望みます(紺屋町)			
11	坂	芦	70	回覧		不登校の児童の教育について、統合による増加の可能性はないか、心配です。また、スクールバスでの登下校でイジメの可能性が増えないか、心配です。	通学途中の見守りのあり方は検討頂いていますか？	
12	坂	芦	40	回覧	近接案にするのであれば、水明小にこだわる必要はないのでは？坂の上小の利用でも良いのではないのでしょうか。併設案を採用し、将来的には9年生の義務教育学校につなげられるようにしてください。	子どもたちのより良い成長の場とするのはもちろんですが、小諸に育ててもらったと言ってもらえる教育を目指して欲しい。また、将来小諸に住むであろう次世代から、未来がわかっていたのにその時の大人は何をやっていたの？と言われなければならない措置をするべき	今までの各校との地域の関わりがあり、地域の方に支えられてきたことも多々あるので、再編しても引き続きいままでのつながりを継続してほしい。	
13	坂	芦	30	回覧	理念とする小中連携については納得できる内容でした。そもそも理念に基づくなら併設案かと思いませんが、解決しなければならぬ課題は多く感じました。要望としては、体育館や特別教室など必要なコマ数に十分足りるように作られること、駐車場の数の確保と位置(遠方の人が増えるので送迎車も増えると思うが対応できるだけ確保できるか、児童生徒と車の動線は安全に確保できるか)、通学方法はどうか(バスの場合は何キロからか、また、運航費は市が負担しないと大きな不公平になると思うが、そこは大丈夫なのか)、建て増しする際に中学生の子たちが窮屈な思いをしないよう配慮していただきたい、今思いつくだけでもこれだけあります。	せっかく小中連携するならば、課外活動(部活等)で上級生に憧れを持ったり、下級生の応援に励まされたり、そういう環境であればいいと思います。また、専科の先生の授業が増えることでより魅力的な授業がなされたり、担任の先生の負担が減り学級運営にかかる時間がとれるようになればいいと思います。現在は、担任が大きな責任と負担を持っているように思いますが、色々な先生が関わる状況となり、一人一人負担が減り、先生も子どもたちののびのびの学校を楽しめる環境になってほしいです。	今、下の子の園では運動会で小学校の校庭をお借りして、運動会前の練習もさせていただいているので、小学校と交流があり、「お兄ちゃんたちが手を振ってくれた」等嬉しそうに話してくれます。子どもの数を考えると合併は致し方ないと思いますが、そういう交流がなくなってしまうのは寂しいなと思います。幼保との交流はぜひ続けてほしいです。また、地域の方が利用できる部屋などは、いつも同じ人がいるというのでは無く、沢山の方を巻き込めるように工夫してほしいです。	近くに学校がなくなることは寂しいですし、今四年生の子は私たちの学校がなくなるのは悲しいと泣いていました。子どもの数や先生の配置を考えれば致し方ないことだとは思いますが、子どもたちが「ワクワクする」「楽しみ」「自分たちは卒業しちゃって行けないのが残念」と思えるくらいの内容を目指してほしいです。説明会等ももっと参加しやすいように参観日の日程に合わせる、色んな時間帯や方法(オンライン含め)で開催する、子どもたちがどんな学校がいいか、こんな施設があったらどう使いたいか意見を出すワークショップを学校内外で行う等、とにかく沢山アイデアや意見を聞いてほしいと思っています。少しでも多くの方が「こういうふうにして良かった」「うちの新しい学校見においでよ!」と自慢できるような学校にできたら

No	会場	中学	年代	情報	意見			
					近接合併設案	教育学習環境	地域	その他
14	野	東	30	幼保学校	併設の場合プールが無い。ただでさえ市のみがってな計画で南城プールをなくしているの、プールぐらいはあってもいいと思う。	不登校の解決策ないの？親に解決策きく前に提案をして欲しかった。	地域活動交流スペースいらない 本を借りる場—図書館でいいじゃん	この会議で若い人が来てない。関心がない。年寄りばっか。年寄りの意見ばかり。そんなの良い未来はない。
15	野	芦	40	幼保学校、市HP	不安は多いかと思いますが、いずれにしろ統合しなければならぬのであれば併設案の方が魅力的です。子どもたちは環境適応力が高いので大丈夫です。			
16	野	東	60	回覧、市HP	各8小中学校の教育の方々の声はどうか？特に対象校、千曲、坂の上、芦原中→教員の教え方。 現場の声をアンケート等で調査したらどうか？			
17	野	東	50	回覧	通学のことを考えると併設案が良いのでは。プールは必要。校庭は小学生用と中学生用2か所にしたら安全ではないか。体育館は足りるのか！？野岸、東の統合も東中に併設すべきだと思う（西と東の教育の偏り）	不登校の件、小中一貫になり、人数が増えると不登校が増えるような気がする。不登校は100%ではないが、親がなっていない。子供でなくて親を教育するべきだと思う。（親の教育は無理なので）今の子供たちの子供が不登校にならないように教育して欲しい。		
18	野	東	70	回覧	千曲小、水明小、坂の上小の中心は芦原なので併設案の芦中に一環することは、最良。 再編となると通学距離が重要で子供達を中心に考えて、検討して頂きたい。 今回、説明会初めてなので、次回は意見を出せる様な説明会を設定して欲しい。			
19	水	芦	80	回覧	近接案でお願いします。			
20	水	芦	60	回覧	少子化が進展する中、用地買い増しは現実的ではない。あるものを最大限活用し、経費負担を軽減すべき。 東京の視察例では事例としてはそぐわない。（地下へプールの設置など、コスト面も考慮すれば現実的でないと感じる。）	課題認識は良いが、課題となっている原因把握が不十分。これがないと教育の理想論に終わってしまう。	安全な地域をつくっていくこと大切。	説明会は土日に行う案。参加し易いスケジュールを検討されたい。

No	会場	中学	年代	情報	意見			
					近接案併設案	教育学習環境	地域	その他
21	水	芦	60	回覧、市のHP	<p>本日の説明、先日のCTK報道でも案2に傾いているように感じます。廃止される学校、案1だと2校、案2だと3校の跡地利用、現支援センター活用、学校周辺環境を考えると案1がよいと考えます。</p>	<p>学校は、子ども、教師、校舎から構成されます。校舎にはそのまわりの環境も含まれると考えます。水明小の芝生の校庭、飯綱山、校地内の田んぼ、スケートリンクなどの有している機能が存続することは重要と考えます。案2になる場合でも同様の環境が望ましいと考えます。</p>	<p>まず、総計にかかげられている地域別まちづくり計画の動きが見えませぬ。関わる地域の側の体制づくりが必要と考えます。</p>	<p>案1で使用しなくなる学校が2校、案2では3校できますが、地域コミュニティの拠点としての活用策を同時に検討する必要があります。現在の小諸市公民館の支館には建物と職員がいませんので改善することが必要と考えます。教育支援センターの場所がどうなるかも示して欲しいと思います。統合を進めるにあたっては、現場の先生たちの意見を十分反映させる必要があると思います。参加者どうしの意見交換ができるよう会の運営を工夫してほしいかが、説明会の会場を告知する時に会場は狭いところでした。驚きました。最初から話し合いの場をもつ気がありますか??と。行政主導の結論になってほしくないです。会場の設営場所スペースについて市民の声を聞く気があるのかと思った。</p>
22	水	芦	70	回覧、市のHP				説明会の会場を告知する時に会場は狭いところでした。驚きました。最初から話し合いの場をもつ気がありますか??と。行政主導の結論になってほしくないです。会場の設営場所スペースについて市民の声を聞く気があるのかと思った。
23	水	芦	70	回覧、市のHP	近接案			
24	水	芦	70	区長会からの連絡	もっと意見を聞いてほしい。			
25	水	芦	30		併設案ありきになっていると感じた。影響も考慮して決めて欲しい。			スクールバスの拡充を希望する。
26	水	芦	60	回覧	<p>「小中一貫教育」をすすめることで子どもたちを育てようとするならば「近接」にしる「併設」にしる、そこにかかわる大人、特に保護者や教員がその本質(=子ども一人一人の実態に応じた教育すること)を十二分に理解した上でしか行えないと思う。「こうあるべき」ということから「こども一人一人に応じた教育」に変わっていくことが必要だと思う。</p>	<p>このことが大事ではないか このことを学校にまかせておかず教育委員会が「小諸教育」について説明して、カリキュラムや教育方法について、説明してほしい。 教員が変わっても、教育はかわらない。子どもが主役の学校づくりをしてほしい。</p>	<p>地域の関わりについて、それ程関わって</p>	<p>こうした会を開くことはとても大切なことだと思います。様々な視点からの意見が出されます。それを集約していくことでよりよい学校がつくられていくのが大事。しかし、反面、1つにまとまっていけない。</p>
27	水	芦	60	回覧	<p>小中の交流は大事だと思うが併設で小学校の低学年は中学生をきょうだいと思って接する事が出来ないと思う。</p>			<p>教育長の話が無駄意味がない。統合の話からそれている。</p>
28	水				併設案は無理			説明がわかりにくく長すぎる。意見を聞く時間を増やせ。

No	会場	中学	年代	情報	意見			
					近接案併設案	教育学習環境	地域	その他
29	水	芦	70	回覧	説明会で意見が出たが6校統合したらという案大賛成です。			統合ありきでない検討も必要
30	水	芦	40	幼保学校	水明小は今の場所がよいです。広いスペース、既存屋外プールがあった方がよい。	のびのびとできるように。	たのしく通えるように。	
31	水	芦	70	回覧	芦中併設は広域的に無理と思います。 プール・体育館の共用は不可能でしょう。千曲小児童の通学に不都合のない様お願いします。 新しい土地に設置する第3案あはナシですか。			
32	水	芦	40	幼保学校	どちらの場合でも保護者駐車場用地の確保をお願いいたします。 近接案の場合、南側の庭にある小川など子供達が喜ぶ物は残していただきたいです。	小中一貫教育の利点大変理解いたしました。		
33	水	芦	70	主任児童委員連絡会	以下書く時間がなかったです			
34	水	芦	70	回覧	なるべく併設案にしてほしい。 用地が必要であれば、早急に手当を。	併設にて教育環境を充実させてほしい。	地域あつての学校であり、地域を巻き込んで推進してほしい。	
35	水	芦	70	市からの連絡	教育面からは併設案が良いと思う。 環境面での検討を十分してほしい。	いじめのない教育・人格形成を希望。	文化祭運動会等のイベントに住民に開放する。 休日には運動場を使用可とする。	
36	水	芦	70	回覧	併設案-小学校3校のあと地をそのままにして、芦中校地に校舎の建設は非常に無理がある。狭い場所は、用地の買収（また、プールは地下に建設）がスムーズに行えるかは不明 近接案-自然が豊かな場所でのびのび子供達を学ばせたい。 ※近接案でお願いしたい			
37	水	芦	70	区長への連絡、新聞	質問した通り併設案にしようとしていると思われる。そんなに、小中合同の義務教育学校が優れているのかデメリットは言わないのは、納得しかねる。 中学校の教員が小学校へ出むくだけのように聞こえてその反対はないのか→教員の負担軽減の反対になってしまわないか			

No	会場	中学	年代	情報	意見			
					近接案併設案	教育学習環境	地域	その他
38	水	芦	40	幼保学校	少子化につき一定の理解はしている。最善策を考えていきたい。	子供が学ぶ事を好きになるような環境。	教育理念が具体的に出てこないと回答しにくい。	①教員の確保との話ではあるが、統合すれば教員の人数は余る方向ではないのか？ ②教育長の説明は丁寧だが、結局何を伝えたいのかがよく分からなかった。 ③まだまだこれからなんだよという事が参加者に伝わってないので、あんな質疑応答になってしまうと思う。予備知識をちゃんと持たせてから参加させるべき
39	水	芦	30	幼保学校	近接案だと小中一貫教育はうまくいかないと思います。先生たちが小中を行き来して授業するだけでいちいち旅行命令簿を書く。授業の間に5分休みで移動できるわけがありません。	3クラスは発達障害のある子にとってはかなり厳しいです。人数が多ければ多いほど苦しい思いをします。発達障害の子は増える一方ですが、十分な加配をしていただきたいです。うちの子は毎日何もしていないのにクラスの子から暴力をうけています。しかし、何も解決しません。だれも加配に入ってもらえません。いじめです。また、どのイラストにも通級指導教室がなかったのは廃止の方向ですか？		合併当初は子供達の不安が多くあると思います。教職員の加配をよろしくお願いします。県に言っても聞いてもらえないので。
40	千	芦	60	回覧	どちらも良く考えていると思う。今日の話としては併設案が良いように思える。さらに議論を深めてください。	いじめのない教育や環境を進めてほしい。	できるかぎり、関わりをもてる様なことを考えてほしい。	
41	千	東	60	SNS	「近接案・併設案」というネーミングが良くない。「芦原統合案・水明統合案」とすれば意見が出やすい。校地決定のタイミングは明確にして説明してほしい。			
42	千	芦	60	他	安全な場所で学習してもらいたいが、お金がかかる事なので使える施設は続けて使用してもらいたい。使えなくなる施設はその後どうなるのか、先の見とおしがつかないまま先に進むのはどうかと思う。	学習の向上は期待できるが、人としての人間向上と言う面で不安がある。親と学校が一体になって人間として立派な人間に育てる必要があると思う。	今の若い人達は地域のかかわりは持ちたくないような気がするので子供の頃に地域のかかわりの必要性を教えてもらいたい。	
43	千	芦	60	回覧	難しい問題ですね。子供達にとっての幸福につながっていく事を願います。不登校の子が、社会に出てひきこもりとなっている現状の解決の機会につながる事を願います。	学童保育はどうなるのか。人数の定員で入りたい人も入れない状況が出て来る。		小諸市民の気質を考えて頂きたい。個々が確立しているの、大きな単位になる事は、望ましくない。

No	会場	中学	年代	情報	意見			
					近接案併設案	教育学習環境	地域	その他
44	千	芦	60	回覧	<p>・近接案だと小中一貫の（はなれている）意味がない様に思われる。</p> <p>・敷地があまり広くないので余裕がないのはわかりますが、ただ、必要なスペースを詰め込んだ様なプランに感じます。</p> <p>・運動場が狭いのではないのでしょうか？使用方法、区分けは決めているのでしょうか？</p> <p>・スクールバスのスペースが歩行者とラップする様ですが、安全面は考えられているのでしょうか？</p>	<p>小中一貫にするには十分な準備が必要かと思いません。関係者の皆様の努力によって、子供達がのびのびと学習出来る様期待します。</p>	<p>川辺地区とは全くはなれてしまいます。どの様に開わるべきか教えてもらいたい。</p>	<p>孤立する子供が出ない様、どの様に考えているのでしょうか？（社会的な子供は良いでしょうか？そうでない子供も沢山いると思うので）</p>
45	千	芦	60	区長からの連絡				<p>ふるさと学習の流れで地元の企業の見学や、さわりの職業体験等小学校低学年のうちから実際に体験できれば子供たちも社会人に対してイメージがわくと思います。中学校についても同様に。</p>
46	千	芦	30	幼保学校	<p>今後の人口減少を見通しての計画案で説明頂きました。併設案は生徒に対してゆとりある施設スペースが有るように思えませんが、生徒交流に対しては実施しやすい環境にあるのかもと思います。</p> <p>近接案は小学校、中学校共にのびやかに動けるだけのスペースが確保されると思いますが、より慎重に考えていく必要があると考えます。</p>	<p>子供が成長していく将来には、これからも進化があり、今よりもデジタル機の発達がある。その為の思考力や判断力は幼少期からの環境が重大である事の認識の高さが説明会では感じられました。子供の学びがより充実した環境になるよう更なる実現を求めます。</p>	<p>併設案・分離案どちらにせよ交流スペースが考えられていて、異年齢異世代間交流が可能になると思う。</p> <p>各々の世代が興味、関心を持ち共に協力的であるよう情報発信などが重要だと考えます。</p> <p>また、千曲小（川辺地区）はスクールバスの活用が必須になる事と思う。下校後の対応など細心の気遣いを求めます。</p>	<p>併設・分離どちらの案にせよ、新設される近隣住民の方への理解も大切だと思う。子育ては個ではできない。かと言ってひとまとめにしても良いとは思えない。＜学び＞には沢山のひとと接して思考を育み成長を見守る事を大切にしていきたい。</p> <p>新設後の跡地について、千曲小など各校それぞれに校舎に対しての思い出は深いので、意見を聞き逃す事なく、ひとつひとつを大切に進行してほしいと考えます。</p> <p>本日は説明会開催頂きありがとうございました。</p>
47	千	芦	40	幼保学校	<p>併設案で良いと思います。</p> <p>通学の足の確保をお願いします。</p> <p>千曲小の朝1本、夕2本は少ないと思います。</p> <p>愛のりくん活用したいですが、17:00台、18:00台も欲しいです。</p>	<p>ITの活用。間違いやすい所がわかる。</p> <p>マネー教育、リテラシー。</p>	<p>年何回か報告書をお願いしたいです。</p> <p>自分からアクセスする時間がとれない人もいますので、学校で子供たちに保護者あてに配ってほしいです。</p>	<p>保護者アンケート、ヒアリングあったら良いと思います。</p>
48	千	芦	40	幼保学校		<p>小中学校人数が多くなるとはいえ、同じメンバーで過ごすことになる。もし、人間関係等につまづいた場合、その後、何年間も生きづらい日々になると思うのでフォローを万全にしてほしい。</p>	<p>地域活動スペースですが、最近小学生をおそうようなメールがきたことがあるので、スペースを利用する人を注意して見してほしい（子どもに危害がないように）</p>	<p>コロナを無視した計画だと思う。（人の交流の場が多い）</p> <p>もう少し、コロナの様子をみてからでも良いのではと思う。今では材料費も高いと思われるので、費用も計画よりかかるのでは？</p>
49	千	芦	70	回覧、市HP				

No	会場	中学	年代	情報	意見			
					近接合併設案	教育学習環境	地域	その他
50	千	芦	60	回覧	<p>近接案は「水明小」に吸収合併されるという意識が児童・保護者に生まれる恐れがある。これまでの各地の実例が存在している。児童の中にそうした意識が生まれ、様々な事例が想定される心配あり。</p> <p>併設案は、小中学生が同一校地で生活することを想像すると大変なことだと思われる。活動範囲、生活時間の違いなど困難を想定すると容易である。発達段階の違いを考えると生活を共にするという事は問題が多い。「小さい子を思いやる気持ち」などと甘い考えは持つことはできないのではないか。両方困難</p>	<p>「社会が要請する教育」と称して、これまで様々な教育改革がなされてきたが、そして現状の子どもたちがいる。もちろん様々な子どもは学校教育だけが原因ではない。ただ、これまでの改革と称するものは、子どもの現状を解決できるものではなかったと言えるのではないかと。「単学級での学校は、児童にとって良い環境ではない」としているが本当か。ヨーロッパ、特に注目されている北欧の教育は全てこうした教育が保障されている。少人数で多くの大人に育てられている。財政からだけ見ていたら、現状は解決できない。</p>	<p>スクールバスでの送り迎えという方向が検討されているようだが、本来の地域、児童が暮らし生活する「地域」は関わりようがない。本来の地域は衰退していく。小諸の周辺部川辺も含め、こうした地域にしないための工夫が今大切なのではないか。</p>	
51	千	芦	30	幼保学校	<p>個人的には近接案に賛成です。用地の問題等で難しいとは思いますが、子供が歩いて行ける距離だと理想ではないかと思えます。併設案もメリットはありますが、やはり、小学校を卒業して、新しい気持ちで中学に入学する子供たちには、新しい場所、校舎、環境というのは大切だと思います。</p> <p>教育長様の話の中で、中一ギャップをなるべく穏やかにとりましたが、大人が新しい環境に向かう子供たちの不安等を先回りして排除してしまわずには、その先の壁にぶつかった時に、対応しきれなくなってしまうのではないかと心配もあります。また、小学校で何らかの理由で学校に来づらくなってしまった場合、九年間同じ環境の場合、その子にとってはとてもつらいかと思いま</p>	<p>図工などはもっとマニュアルに沿った様なものではなく、もっと子供の個性を尊重した教え方をしてほしいです。</p>	<p>もっと地域の方、親が気楽に来れる環境があればいいな、と思えます。</p>	<p>子育て世代が一つの地域に集中しすぎないように街づくり、地域作りというのも、市として意識して頂きたいです。また、地域によって子育てに関する資金的不平等は早期に解決して頂きたいです。違うこと自体、おかしいのではないのでしょうか。よろしくお願い致します。</p>
52	南	東	70	回覧、市HP	<p>東中の併設検討の場合、余裕のあるスペースを検討（確保）していただきたい。</p>	<p>いじめ・不登校などのない人間味があり、道徳観念のある教育を進めてほしい。</p> <p>情操教育として屋外教室・自然体験教育も進めてほしい。</p>	<p>学校は教育の場だけでなく、地域の拠点でもあります。地域の集いや災害時の避難所として、廃校も含め活用検討をしていただきたい。</p>	<p>未就学児の親世代の説明会も開いてください。</p>
53	南	東	50	他			<p>核家族化して、ひとり親、共働き家庭と家庭のあり方の多様化している現在「地域で育てる」「社会で育てる」ことをしっかりして欲しい。</p>	<p>家庭教育の大切さを見直して欲しい。</p> <p>子どもと家族（保護者）が関わる授業（モラル、道徳）など増やしてはどうでしょうか。</p>

No	会場	中学	年代	情報	意見			
					近接案併設案	教育学習環境	地域	その他
54	南	東	50	幼保学校	芦原中に併設案に賛成			
55	南	東	60	市からのメール	併設案でいいのでは。子どもたちが、先生たちが使いやすい学校設備を整えてもらいたい。			
56	南	芦	50	新聞	どちらの案にしても子どもたちのためになるならばどちらでもいい。私の時と比べると小学校の時から英語を学ばないといけないのも大変なことだなあと思います。			